

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) பூங்கோதை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்டமுன்வடிவைப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

7. மானியக் கோரிக்கைகள், 2008-2009, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்—தொடர்ச்சி

(அ) கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம்

(ஆ) கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை

(அ) கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2008-2009 ஆம் ஆண்டிற்கான மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும். மானியக் கோரிக்கை எண் 3, நீதி நிருவாகம். மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

*மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.260,67,47,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 3, டாக்டர் இ.எஸ்.எஸ். இராமன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 215, திரு. கோவை தங்கம்.

திரு. கோவை தங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7832, திரு. என்.ஆர். ரங்கராஜன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9337, திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி.

திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13583, திரு. விடியல் எஸ். சேகர்.

திரு. விடியல் எஸ். சேகர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13781, திரு. மா. ராஜசேகரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 14469, திரு. சு. சிவராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2008 ஏப்ரல் 22] [பேரவைத் தலைவர்]

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16658, திரு. பெ.சு. விஜயகுமார்.

திரு. பெ.சு. விஜயகுமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1725, திரு. பெ. மோகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2199, திரு. டி. ஜெயக்குமார், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10718, திரு. கு. பாண்டுரங்கன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12718, திரு. மா. சந்திரகாசி.

திரு. மா. சந்திரகாசி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13369, திரு. சி. சண்முகவேலு,

திரு. சி. சண்முகவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16495, திரு. சு.ப. வேலுமணி.

[2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. சு.ப. வேலுமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 6330, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7605, திரு. கி. ஆறுமுகம்.

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

முற்பகல் 11-55

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9471, திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன்.

திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9868, திரு. மு.க. பெரியசாமி.

திரு. மு.க. பெரியசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11076, திரு. தி. வேல்முருகன்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11333, திரு. டி. மூர்த்தி.

திரு. டி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11940, திரு. தி.க. ராஜா.

திரு. தி.க. ராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12081, திரு. கே.வீ. ராமநாதன்.

திரு. கே.வீ. ராமநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13590, திரு. வீ.ஏ.டி. கலியவரதன்.

திரு. வீ.ஏ.டி. கலியவரதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13924, திரு. கோ. எதிரொலி மணியன்.

திரு. கோ. எதிரொலி மணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 14808, திரு. த.அ. மேகநாதன்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. த.அ. மேகநாதன்]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16298, திரு. கே.எல். இளவழகன்.

திரு. கே.எல். இளவழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10400, திரு. வே. மாரிமுத்து.

திரு. வே. மாரிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15683, திரு. சி. கோவிந்தசாமி.

திரு. சி. கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 14951, திரு. எஸ். இராசசேகரன்.

திரு. எஸ். இராசசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1466, டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1831, திரு. போ. சின்னப்பன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2673, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழில் உரையாட வலியுறுத்துவதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 3155, டாக்டர் (திருமதி) கே. காயத்ரி தேவி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 3743, திருமதி ஜி. லதா.

திருமதி ஜி. லதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஏழை, எளிய மக்களுக்கு எளிதில் இலவச சட்ட உதவிகள் கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 4033, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “Director of Prosecution” பதவிக்குச் சட்டம் படித்தவர்களை நியமனம் செய்து, I.P.S. அதிகாரிகளை அப்பதவிக்கு நியமிப்பதைத் தவிர்க்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 4902, திருமதி ரா. லீமா றோஸ்.

திருமதி ரா. லீமா றோஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருவட்டாறு தொகுதி, திருவட்டாறில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் மீண்டும் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5157, திரு. ம. குணசேகரன்.

திரு. ம. குணசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “இலவச சட்ட உதவி மையம்மூலம், ஏழைகளுக்கு உதவ வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5572, திருமதி பெ. கமலாம்பாள்.

திருமதி பெ. கமலாம்பாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “காஞ்சிபுரம் மாவட்ட நீதிமன்றம் தற்பொழுது செங்கல்பட்டில் இயங்கி வருகிறது; இந்த மாவட்ட நீதிமன்றத்தைக் காஞ்சிபுரத்திற்கு மாறுதல் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7333, திருமதி எஸ். தேன்மொழி.

திருமதி எஸ். தேன்மொழி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நிலக்கோட்டை தொகுதியில் ஒரு புதிய மாவட்ட முதன்மை சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 8689, திரு. இ. மகேந்திரன்.

திரு. இ. மகேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை மாவட்டம், உசிலம்பட்டி தொகுதி, உசிலம்பட்டி நீதிமன்றம் முன்புறத்தில், உயர் மின் கோபுர விளக்கு (High mast light) அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9127, திரு. மா. தண்டபாணி.

திரு. மா. தண்டபாணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் அதிகமான நீதிபதிகளை நியமித்து, வழக்குகளை உடன் தீர்வு காண வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9250, திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்.

2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. அனிதா ஆர். ராதாகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருச்செந்தூர் தொகுதி, திருச்செந்தூரில் சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9651, திரு. அக்ரி எஸ்.எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9983, திரு. வே. செந்தில் பாலாஜி.

திரு. வே. செந்தில் பாலாஜி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கடூர் தொகுதியில் உள்ள அனைத்து ஊராட்சிப் பகுதிகளிலும் ஏழை மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் இலவச சட்ட உதவி முகாம்கள் நடத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10070, திரு. ல. ராதாகிருஷ்ணன்.

திரு. ல. ராதாகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோவில்பட்டியில் வழக்கறிஞர்களுக்கான சங்கக் கட்டடம் கட்டித் தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10142, திரு. இல. வேலுசாமி.

[2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. இல. வேலுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வழக்கறிஞர்களிடம் பணிபுரியும் பதிவுபெற்ற வழக்கறிஞர் குமாஸ்தாக்களுக்கு, அவர்கள் இறந்தால் அரசு ரூ.50,000/- உதவித் தொகை வழங்குகின்றது; அதனை ரூபாய் ஒரு இலட்சமாக உயர்த்தி வழங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10461, திரு. வை. காவேரி.

திரு. வை. காவேரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அரசுத் திட்டப் பணிகளை முடக்கி வைக்கும் வழக்குகளை உடனடித் தீர்வு கண்டு செயல்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10832, திரு. பி. பலராமன்.

திரு. பி. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பொன்னேரியில் ஒருங்கிணைந்த சார்பு நீதிமன்றங்கள் கடந்த 28 ஆண்டுகளாக வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கி வருகின்றன; புதிய கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10870, திரு. பெ. கண்ணன்.

2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. பெ. கண்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தாரமங்கலம் தொகுதியில் உள்ள கிராம மக்கள் விழிப்புணர்வு அடையும் வகையில் கிராமங்கள்தோறும் இலவச சட்ட உதவி முகாம்கள் நடத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11245, திரு. செ.ம. வேலுசாமி.

திரு. செ.ம. வேலுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகம் முழுவதும் உள்ள நீதிமன்றங்களில் காலியாக இருக்கும் பணியிடங்களை நிரப்ப வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11777, திரு. அ. தமிழரசு.

திரு. அ. தமிழரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஓமலூர், பேரூரில் உள்ள நீதிமன்றத்தில் அரசு வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றத்தின் வெளியே அமர, கட்டடம் கட்டித் தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11802, டாக்டர் க. நெடுஞ்செழியன்.

டாக்டர் க. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்ற வளாகங்கள் திறப்பு விழாக்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உரிய முக்கியத்துவமும், அழைப்பிதழில் பெயர்

[டாக்டர் க. நெடுஞ்செழியன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

அச்சிடவும் வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1185.5, திருமதி மு. சந்திரா, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12386, திரு. தா. மலரவன்.

திரு. தா. மலரவன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12476, திரு. ராம. சுப்புராம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12927, திருமதி பி. பத்மாவதி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12969, திரு. நா. இராமகிருஷ்ணன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13013, திரு. எல். ரவிச்சந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13081, திரு. கோ. அரி.

திரு. கோ. அரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருத்தணியில் சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13180, செல்வி கே. பாலபாரதி.

செல்வி கே. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதித் துறை விழாக்களில் மக்கள் பிரதிநிதிகளையும் பங்கேற்கச் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13600, திரு. கே. உலகநாதன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13777, திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்.

திரு. ஞா. ஜாண் ஜோசப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கிள்ளியூர் தொகுதிக்குட்பட்ட, கருங்கலில் நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13842, திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மன்னார் குடியில் இயங்கி வரும் ஐந்துக்கும் மேற்பட்ட நீதிமன்றங்களை ஒருங்கிணைத்து, புதிதாக ஒரு நீதிமன்ற வளாகம் அமைத்திட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 14263, திரு. ஆர். சாமி.

[2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. ஆர். சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மேலூர் தொகுதி, மேலூரிலுள்ள மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் மற்றும் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் ஆகியவற்றுக்கு வரும் பொது மக்களின் பயன்பாட்டிற்குக் குடிநீர் வசதி, கழிப்பிட வசதி செய்து தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15225, திரு. ஓ.கே. சின்னராஜ்.

திரு. ஓ.கே. சின்னராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “விவசாயிகளின் மின் மோட்டார், மின்சாரக் கேபிள் மற்றும் மின் வாரியத்தின் டிரான்ஸ்பார்மர் ஆகியவற்றைத் திருடும் கும்பலைத் தண்டிக்கக் கடுமையான சட்டம் இயற்ற வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15829, திரு. ப. டில்லி பாபு.

திரு. ப. டில்லி பாபு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அருரில் தனியார் வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கிவரும் நீதிமன்றங்களுக்கு அரசால் புதிய கட்டடங்கள் கட்டப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16611, திருமதி செல்வி ராமஜெயம்.

2008 ஏப்ரல் 22]

திருமதி செல்வி ராமஜெயம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “புவனகிரி தொகுதி, பரங்கிப்பேட்டை பேரூராட்சிப் பகுதியில் இயங்கிவரும் சார்பு நீதிமன்றம் மிகவும் பழுதடைந்துள்ள நிலையில் உள்ளது; புதிய கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16783, திரு. சு. குணசேகரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16821, திரு. டி. இராமச்சந்திரன்.

திரு. டி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தனி தொகுதி, தேன்கனிக்கோட்டையில் நீதிபதிகளுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16942, திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்.

திரு. ஆர். வைத்திலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஓரத்தநாட்டில் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16985, திரு. பி. தங்கமணி.

[2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. பி. தங்கமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருச்செங்கோடு தொகுதியில் இலவச சட்ட முகாம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 17037, திரு. ஞா. செந்தமிழன்.

திரு. ஞா. செந்தமிழன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோயில் இடங்களையும், கோயில் சொத்துக்களையும் ஒருசில தனியார்கள் அனுபவித்து வருவதும், பயனடைந்து வருவதும் குறித்து நீதிமன்றத்தில் உள்ள வழக்குகளை விரைந்து நடத்தி முடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 17068, திரு. வீர. இளவரசன்.

திரு. வீர. இளவரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை மாவட்டத்தில் திருமங்கலம், மேலூர், உசிலம்பட்டி ஆகிய நகரங்களில் சார்பு நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.260,67,47,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

(ஆ) கோரிக்கை எண் 33—சட்டத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை. மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.14,09,50,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 33, டாக்டர் இ.எஸ்.எஸ். இராமன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 245, திரு. கோவை தங்கம்.

திரு. கோவை தங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9066, திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி.

திரு. ஆர்.எம். பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13584, திரு. விடியல் எஸ். சேகர்.

திரு. விடியல் எஸ். சேகர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. விடியல் எஸ். சேகர்] [2008 ஏப்ரல் 22]

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16902, திரு. பெ.சு. விஜயகுமார்.

திரு. பெ.சு. விஜயகுமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2213, திரு. டி. ஜெயக்குமார், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10742, திரு. கு. பாண்டிரங்கன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12401, திரு. தா. மலரவன்.

திரு. தா. மலரவன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13174, திரு. சி. சண்முகவேலு.

திரு. சி. சண்முகவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16485, திரு. சு.ப. வேலுமணி.

திரு. சு.ப. வேலுமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 7687, திரு. கி. ஆறுமுகம்.

திரு. கி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11334, திரு. டி. மூர்த்தி.

திரு. டி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12027, திரு. கே.வீ. ராமநாதன்.

திரு. கே.வீ. ராமநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12293, திரு. தி.க. ராஜா.

திரு. தி.க. ராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13919, திரு. கோ. எதிரொலி மணியன்.

திரு. கோ. எதிரொலி மணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 14571, திரு. த.அ. மேகநாதன்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16110, திரு. தி. வேல்முருகன்.

திரு. தி. வேல்முருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16289, திரு. கே.எல். இளவழகன்.

திரு. கே.எல். இளவழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 17175, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

நண்பகல் 12-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13841, திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15006, திரு. எஸ். இராசசேகரன்.

திரு. எஸ். இராசசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. எஸ். இராசசேகரன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15688, திரு. சி. கோவிந்தசாமி.

திரு. சி. கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15895, திரு. ப. டில்லி பாபு.

திரு. ப. டில்லி பாபு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16823, திரு. டி. இராமச்சந்திரன்.

திரு. டி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 3742, திருமதி ஜி. லதா.

2008 ஏப்ரல் 22]

திருமதி ஜி. லதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “2000 ஆம் ஆண்டு கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் அரசு அறிவித்தவாறு வேலூர் மாவட்டத்தில், வேலூர் நகரில் சட்டக் கல்லூரி தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 3943, திரு. எஸ். ராஜகுமார், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 4034, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூரில் இந்த ஆண்டு அரசு சட்டக் கல்லூரியை, 2000 ஆம் ஆண்டு கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் அவையில் அறிவித்தவாறு தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 5758, திருமதி பெ. கமலாம்பாள்.

திருமதி பெ. கமலாம்பாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மத்திய மற்றும் மாநிலச் சட்டங்கள் அனைத்தும் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9125, திரு. மா. தண்டபாணி.

[2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. மா. தண்டபாணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டங்களைத் தமிழில் தெரிந்துகொள்ள வசதியாக சட்டப் புத்தகங்களை அரசு சார்பாகத் தமிழாக்கம் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9647, திரு. அக்ரி எஸ்.எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9905, திரு. மு.க. பெரியசாமி.

திரு. மு.க. பெரியசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகம் முழுவதும் சட்டத் துறையில் உள்ள காலிப் பணியிடங்களை நிரப்ப வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 9982, திரு. வே. செந்தில் பாலாஜி.

திரு. வே. செந்தில் பாலாஜி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கரூர் மாவட்டத்தில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று துவக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10349, திரு. இல. வேலுசாமி.

2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. இல. வேலுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் குறித்து மாணவ, மாணவியர், பொது மக்கள் தெரிந்துகொள்ளும் வகையில் தொலைக்காட்சி மற்றும் திரையரங்கங்களின்மூலம் விளம்பரம் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 10871, திரு. பெ. கண்ணன்.

திரு. பெ. கண்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தாரமங்கலம் தொகுதியில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 11856, திருமதி மு. சந்திரா, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12132, திரு. அ. தமிழரசு.

திரு. அ. தமிழரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஓமலூர் பகுதியில் அரசால் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள 75 சென்ட் நிலத்தில் ரூ.1½ கோடியில் தனி நீதிமன்றம் உடன் துவக்கிச் செயல்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 12745, திரு. தி. இராமசாமி.

[2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. தி. இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “விருதுநகர் மாவட்டத்தில் சட்டக் கல்லூரி தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13002, திரு. எல். ரவிச்சந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 13704, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கான நூலகத்தை மேம்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15029, திரு. வை. காவேரி.

திரு. வை. காவேரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஏழை மக்களுக்கு முழுமையாக சட்ட விதிகள் இலவசமாகக் கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15139, திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன்.

திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் உள்ள சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தை உலகத் தரம் வாய்ந்ததாக உயர்த்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. பா. செந்தமிழ்ச்செல்வன்]

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16578, திருமதி செல்வி ராமஜெயம்.

திருமதி செல்வி ராமஜெயம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கடலூர் மாவட்டத்தில் புதிய சட்டக் கல்லூரி ஒன்று துவக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 16781, திரு. சு. குணசேகரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 17001, திரு. பெ. மோகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 17079, திரு. வீர. இளவரசன்.

திரு. வீர. இளவரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரை சட்டக் கல்லூரிக்குத் தேவையான வசதிகள் ஏற்படுத்துவது குறித்தும், அங்கு சுகாதாரத்தைப் ப. துறாக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்தும்” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,09,50,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகளும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரையாக ஏதாவது கூற விரும்பினால், கூறலாம். மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம், சட்டத் துறை ஆகியவை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் அச்சடிக்கப்பட்டு, மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவர்கள் படிப்பதற்கு வசதியாக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் தமிழில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகளை நான் இந்த மாமன்றத்தில் படித்ததாக ஏற்று, சட்டமன்றப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் அரிய கருத்துகளைத் தெரிவித்த பின்னர், என்னுடைய பதிலுரையில் அவற்றுக்கு விளக்கம் அளிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதம். இன்று 2 மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 2 மானியக் கோரிக்கைகள்மீதும் சேர்ந்தே பேசலாம். முதலில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன். உங்களுக்குப் பேச ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நேரம் 15 நிமிடங்கள்.

***திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புரட்சி என்பது பழமையைக் கணப்பொழுதில் புரட்டிப் போட்டு, புதுமையை, புதிய சித்தாந்தத்தை அமைத்துத் தரும். ஐரோப்பாவில் எத்தனையோ புரட்சிகள் ஏற்பட்டதாக வரலாறு கூறும் தொழில் புரட்சி, இலக்கியத்தில் ஏற்பட்ட புரட்சி, மறுமலர்ச்சிக் காலம், இன்னும் பிரெஞ்சுப் புரட்சி, ரஷ்யப் புரட்சி, ஆதியிலே கிரேக்கத்தில் தோன்றிய அறிவுப் புரட்சி, இன்னும் பல. அந்த வகையில் தமிழகத்தில் 20 ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் புரட்சித் தலைவர் என்ற ஒரு புரட்சி ஏற்பட்டது. அது தனி மனிதப் புரட்சி மட்டுமல்ல; தனி மனித தெய்வத்தால் தமிழக மக்களைத் தட்டி எழுப்பிய தத்துவப் புரட்சி. அப்படிப்பட்ட புரட்சித் தலைவரால் அடையாளம் காட்டப்பட்ட எங்களது புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களை வணங்கி, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தேர்தலுக்காகத் தொலைக்காட்சித் திட்டம் அல்ல; தொலைநோக்குத் திட்டத்தால் புரட்சித் தலைவரின் உண்மையான வாரிசு தான்தான்

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்]

என்பதை நிரூபித்தாரே, அது புரட்சி. தொட்டில் குழந்தைத் திட்டம், அது வாக்குக்காக அல்ல; பெண் குலத்தின் வாழ்வுக்காக அமைக்கப்பட்ட திட்டம். அன்னை தெரசா மாதர்குல மாணிக்கம், வாழும்போதே புனிதவதி பட்டத்திற்குச் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு தெய்வத் தாயால் பாராட்டப்பட்ட திட்டம்; அதுவும் புரட்சி. மழை நீர் சேகரிப்புத் திட்டம்; இன்று நீர்ப் பற்றாக்குறை; குடிக்கின்ற நீருக்குப் பஞ்சம். வேளாண் நிலத்திற்குப் பஞ்சம். எதிர்காலத்தில் நீர் சார்ந்த பிரச்சினைகளை உலகம் எதிர்கொள்ளும் மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்குமென்று விஞ்ஞானிகள் எச்சரிக்கின்றார்கள். ஆக, இதனைத் தொலைநோக்குப் பார்வையில் உணர்ந்து, மழை நீர் சேகரிப்புத் திட்டம் தந்தாரே, அது புரட்சி. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) உழவர் பாதுகாப்புத் திட்டம்; உலக வரலாற்றில் ஏழை உழவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட திட்டம் யாரும் தந்தது இல்லை என்று பொதுவுடைமை நாடுகளே பாராட்டக்கூடிய ஒரு திட்டம்; அதுவும் ஒரு புரட்சி. ஆகவே, இப்படி அடுக்கிக்கொண்டே போகலாம். எனவே, எங்களுடைய தாயைப் புரட்சித் தலைவி என்று சொல்வது சாலப் பொருத்தம் என்று இந்தச் சபைக்கு அறிவித்து, எனது உரையைத் தொடங்குகிறேன்.

எனது தொகுதியின் சார்பாக அநேக கோரிக்கைகளைச் சென்ற ஆண்டில் இம்மாமன்றத்தில் கேட்டிருந்தேன். தஞ்சை, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களின் எல்லைக் கோடாய் எனது தொகுதி இருந்து வருகிறது. மானியக் கோரிக்கையில் பேசுவதற்கு முன்பாக தொகுதி சார்பாகவும் பேசுவதற்கு இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறேன். வருடத்திற்கு ஒரு முறை எங்களுக்கு வாய்ப்புக் கிடைக்கிறது.

நீர் வரத்து இல்லை; மேட்டூர் அணையின் பாசனத்தில் கடைசிப் பகுதி; விவசாயம் கேள்விக் குறியாகிவிட்டது. தூர் வாரப்பட திட்டங்கள் இயற்றியிருக்கின்றீர்கள். விரைந்து செயல்பட்டுத் தொகுதியைக் காப்பாற்றுங்கள் என்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

தென்னை வணிக வளாகம் கேட்டிருந்தேன், இன்னும் செயற்குறிப்பில் உள்ளது என்கிறீர்கள். செயல்படுத்த வேண்டும். நிலையான விலையைத் தேங்காய்க்கு நிர்ணயம் செய்து, தென்னையையே வாழ்வாதாரமாகக் கொண்டுள்ள எங்கள் தொகுதியைக் காப்பாற்ற வேண்டுகிறோம்.

[திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

பிற்பகல் 12-05

அரசுக் கல்லூரிகள் எதுவும் என் தொகுதியில் இல்லை. முன்னுரிமை தரப்படும் என்றீர்கள். அறிக்கை மட்டும் போதாது; ஆக்கமும் வேண்டும். தொழில் சார்ந்த கல்லூரிகள் அமைத்துத் தர வேண்டும்.

பேராவூரணி அரசு மருத்துவமனைக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கியதாக அறிவித்தீர்கள். இன்று வரை எந்தவித வசதியும் செய்து தரப்படவில்லை. அதைப்போல, செருவாவிடுதியிலுள்ள மகப்பேறு மருத்துவமனை, ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை 30 படுக்கை வசதிகள்கொண்ட நிலையமாக உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல, 1967-ல் சட்டமன்றத் தொகுதியான பேராவூரணி சட்டமன்றத் தொகுதி 1974-ல் தாலுகா ஆனது. மக்கள் தொகை 5 இலட்சம், 500 கிராமங்கள், இரண்டு பேருராட்சிகள், முழுமையான ஒன்றியங்கள், பேராவூரணி, சேதுபாவாசத்திரம் என்று இரண்டு உள்ளன. 64 பஞ்சாயத்துகள் முழுமையாக அந்த இரண்டிலேயுமே உள்ளன. ஆக, பேராவூரணி, சேதுபாவாசத்திரம், திருச்சிறம்பலம், வாட்டாத்திக்கோட்டை என 4 காவல் நிலையங்கள் உள்ளன. ஒவ்வொரு தாலுகாவிற்கும் ஒரு நீதிமன்றம் தரப்படும் என அரசாணை உள்ளது. காலங்கடந்த நீதி, அநீதியே என்பது உண்மையே. இரு தினங்களுக்கு முன் மத்திய அமைச்சர் மாண்புமிகு பரத்வாஜ் அவர்கள், நீதி நிருவாகம் விரிவுபடுத்தப்பட்டாலொழிய அனைவரும் தக்க காலத்தில் நீதியைப் பெற வாய்ப்பில்லை என்ற கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, பேராவூரணியில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றமும், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றமும் அமைத்துத் தரக் கோருகிறோம்.

1997-ல் பேராவூரணியில் நீதிமன்றம் அமைய உயர் நீதிமன்றம் அனுமதி அளித்துள்ளது. Priority list-லே பேராவூரணி நீதிமன்றம் உள்ளது. எனவே, இந்த ஆண்டே அந்த நீதிமன்றங்கள் எனது தொகுதியில் அமைத்துத் தரப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

அடுத்து, சுனாமி வீடுகளைப் பொறுத்தவரையில், இன்னும் சில பெயர்கள் விடுபட்டுள்ளன. நன்கு ஆய்ந்து, கடலிலிருந்து 500 மீட்டருக்குள் உள்ளவர்களுக்கு என்பதைக் கொஞ்சம் தளர்த்தி, 1,000 மீட்டர் வரை உள்ளவர்களுக்கும் கட்டித் தரப்பட வேண்டும்.

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்]

ஆதி திராவிடர்கள் சார்பாகத் தொகுப்பு வீடுகள் கட்டப்பட்டு 30 ஆண்டுகளுக்கு மேலானதால், அனைத்து வீடுகளும் இடிந்து போகக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை. அவை பழுதுபார்க்கும் நிலையில் இல்லை. ஆகவே, புதிய வீடுகள் கட்டித் தரப்பட வேண்டும்.

பட்ஜெட்டைப்பற்றி—நிரந்தரமான தீர்வுகள் கிடைக்கக்கூடிய நிலையில் நிதிநிலை அறிக்கை இல்லை. அறிவுத் திறத்தால் வரையப்பட்ட, அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாத வகையில், வார்த்தை ஜாலங்களால் வகைப்படுத்தித் தந்த பட்ஜெட்டாகவே உள்ளது. இன்று தாலித் தங்கத்திற்கு வரி விலக்கு என்கிறீர்கள். சென்ற ஆண்டு நாமக்கட்டிக்கும், விபூதி, குங்குமம் போன்ற அத்தியாவசியப் பொருள்களுக்கும், பஞ்சாயிந்தத்திற்கும் வரி விலக்குத் தந்தீர்கள். இந்த ஆண்டு,

“தனியொரு குவணுக் குணவிலை ரெனில்
ஐக்கதினை யழித்தீடுவோம்”

என்ற பாரதியின் அறைகூவல் சட்டமாக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலை இன்று கானல் நீராகிவிட்டது.

இலக்கியத்தைப் பற்றி ஆய்கிறோம். அண்ணல் காந்தி அவர்கள் கூறினார்கள், ஏழைகளுக்குப் பிடித்த இலக்கியம் எதுவென்று கேட்டால், அது உணவு என்பேன்; சோறு என்பேன் என்பதாக. இந்த அச்சம் இன்று உங்களுக்கும், உங்கள் கூட்டணிக்கும் வந்துவிட்டது. மனிதனுக்குப் பத்து வித உயர்ந்த குணம் என்பார்கள். ‘பசி வந்தால் பத்தும் பறந்து போகும்’ என்பது பழமொழி. பிறப்பும், இறப்பும், பசியும், தாகமும், உறக்கமும், உணர்வும், இவை சார்ந்த அனைத்தும் அனைவருக்கும் பொது என்பது உண்மை. பசிப் பிணி என்பதால், இன்று அத்தியாவசியப் பொருட்களின் விலையும், உணவுப் பொருட்களின் விலையும், சுதந்திர இந்தியாவில் இதுவரை வரலாறு காணாத அளவிற்கு விண்ணுக்கு எட்டிய தூரம் வளர்ந்து, கண்ணுக்கெட்டாத நிலைக்குப் போய்விட்டது; கவனியுங்கள். ஐனநாயகத்தில் மக்களுக்கு நம்பிக்கையில்லாத தன்மை வருமுன் காக்க வேண்டுகிறேன்.

இன்று சபையில் நடந்த அந்த அவசரத் தீர்மானத்திற்குக்கூட, இந்தப் பட்டினியும், காலம் கடந்து கிடைத்த நீதியும் ஒரு காரணம் என்பதை உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும்.

[திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

அதைப்போல, விவசாயிகள் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரைக்கும் 72 சதவீதம் விவசாயிகள் நமது நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையிலே 72 சதவீதம் இருக்கிறார்கள். இந்த விவசாயம் சார்ந்த தொழில்களும். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வீரகபிலன், கொடுத்தனுப்பிய சீட்டைப் பார்த்தீர்கள் அல்லவா?

திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்: நான் உரையை விரைந்து முடித்துவிடுகிறேன், சார். I will finish it within 10 minutes, Sir. ஆகவே, விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையிலே விவசாயிகளுக்கு முக்கியத்துவம் தரப்படவில்லை. கடந்த 2 ஆண்டுக் காலமாக விலைவாசி விண்ணுக்குப் போய்விட்டது. அதைப்பற்றிய முழுமையான ஆர்வத்தை மத்திய அரசும் சரி, மாநில அரசும் சரி காட்டவில்லை. இன்று மத்திய அரசினர் தேர்தலை முன்னிறுத்திப் பல்வேறு கருத்துகளைச் சொல்கிறார்கள். இதில் பொதுவுடைமைக் கட்சிகள், இடையில் தேர்தல் stunt-க்காக அவர்கள் இந்த மாதிரி கருத்துகளைச் சொல்கிறார்கள் என்று, நான் சொல்லவில்லை; பெரியவர் நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் மாண்புமிகு திரு. டி. சுதர்சனம் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆகவே, உங்களுடைய கேள்விகளை நீங்களே கேட்டு, உங்களுடைய பதில்களை நீங்களே கூறிக்கொள்கிறீர்கள். அதுபற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், மக்களைப் பொறுத்தவரையிலே, அவர்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களை அறிவிக்க வேண்டும். விலைவாசி ஏற்றத்தைக் குறைக்க வேண்டும். அத்தியாவசியப் பொருள்கள் மட்டுமல்ல; இரும்பு, சிமென்ட் போன்ற கட்டுமானப் பொருள்களினுடைய விலையையும் கட்டுப்பாட்டுக்குள் நீங்கள் கொண்டு வர வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

பிற்பகல் 12-10

நதி நீர்ப் பங்கீட்டில் Natural Justice என்ற இயற்கைச் சட்டம் இருக்கிறது. அதாவது, எவரொருவர் அந்த நதியினுடைய, ஆற்றினுடைய போக்கிலே அழிவுத் தன்மையை எதிர்கொள்கிறாரோ, அவர்களுக்கே அந்த நதியில் முழுப் பங்கும் உண்டு என்பது Natural Justice என்று சொல்வார்கள். இன்று பல்வேறு நதி நீர்ப் பிரச்சினைகள் இங்கு பரவலாகப் பேசப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய உரிமைகளைப் பெறவேண்டும். அந்தவகையில், Tribunal தீர்ப்புக்குப்

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்]

பிறகு வேறு எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் செல்லமுடியாது என்ற சட்டம் இருக்கிறது என்று சட்டம் தெரியாதவர்களுக்குச் சொல்கிறேன் என்று சென்ற ஆண்டு வாசிக்கப்பட்டது; இருக்கலாம். ஆனால், மத்திய அரசானது, அந்த Tribunal தீர்ப்புக்கு விரோதமாக இருந்தால், உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று 'Union-State Relations in India' என்ற நூலிலே வருகிறது. அதன்படி, if any State, deliberately refuses to implement the decision of a Tribunal, the Central Government may issue directions to the State under Article 257 to implement the decision of the Tribunal. If the State fails to comply with or give effect to such directions, the coercive sanction provided in Article 365 would be attracted. ஆகவே, கூட்டணியை மட்டும் கவனத்தில்கொண்டு, நாட்டைப்பற்றிக் கவலையில்லாதவர்கள் அதைப்பற்றிப் பேசமாட்டீர்கள்; செய்யமாட்டீர்கள். எப்படியோ இங்கு நீதி கிடைக்கவில்லை. அந்தவகையில் பார்க்கும்போது, பொது மக்கள் நீதி வழங்க, தீர்ப்பு வழங்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். எந்தவகையில் பார்த்தாலும், இந்த ஆட்சி மக்களுடைய உணர்வுகளைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டிய நேரம் வந்துவிட்டது.

நீதி நிருவாகத்தில் இன்னும் அநேக நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். கல்வி அறிவு அதிகமாக, அதிகமாக, இன்று தனி மனித சுதந்திர உணர்வு பெருகிவிட்டது. ஆகவே, நீதிமன்றத்தை அணுகி நீதி பெறும் கருத்து பரவலாகியுள்ளது. ஆனால், நீதித் துறைக்குப் போதுமான நிதி ஆதாரம் இல்லையென்ற கருத்து நிலைத்து இருந்தால், மக்கள் யாரிடம் செல்வார்கள்? ஆக, காலம் தாழ்ந்த நீதியே இன்று கட்டப் பஞ்சாயத்துக்கு வடிகுத்துவிட்டது என்பதை எவராலும் மறுக்க முடியாது. இதை வேதனையுடன் குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. அடிப்படைத் தேவைகளைப் பெறவும், இன்று ஆக்கப்பூர்வமான திட்டம் தேவை. அது சட்டமாக்கப்பட வேண்டும். மனித உரிமைகள்பற்றி ஆயிரக்கணக்கில் இன்று சட்டங்கள் இயற்றியாகிவிட்டன. ஆனால், அந்த உரிமைகள் என்ன; அவற்றை எப்படிப் பெறுவது என்ற வகை தெரியாமல் இருக்கும் பாமர மக்களுக்கு, இந்தச் சட்டங்களின் மகத்துவத்தை எடுத்துச் செல்ல என்ன சட்டம் போடப் போகிறோம்? சிந்தியுங்கள். சார்பு நீதிமன்றங்களிலே, கணக்கின்படி சிவில் மற்றும் கிரிமினல் வழக்குகள் 9,28,046 வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன. (குறுக்கீடுகள்) அதைப்போல, இரண்டு உயர் நீதிமன்றங்கள், மதுரை மற்றும் சென்னையிலே 4,28,832 வழக்குகள் தேக்க நிலையில் உள்ளன.

[திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

மனிதனுடைய கடைசிப் புகலிடம் நீதிமன்றம். அந்தவகையில், இப்படிப்பட்ட நிலுவைகள் இருக்கின்றபோது, ஏறக்குறைய ஆண்டுக்கு இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள் புதியதாகத் தொடங்கப்படுகின்றன; போடப்படுகின்றன. எவ்விதம் அவர்களுக்கு நீதி கிடைக்கும்? ஆகவே, இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரையிலே, நீதிக்கும், விவசாயத்திற்கும் நிச்சயமாக முன்னுரிமை தரப்படவேண்டும். ஒருவர் தனக்கு உணவு இல்லை என்று அங்கு வேதனைப்படுகிறார்; 72 சதவிகித மக்கள். இந்நிலையில் அதே நேரத்தில் நீதி கிடைக்காமல் எல்லோருமே போராடுகிறோம். நிச்சயமாக இவை இரண்டையும் நீங்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். அதேபோல், மூன்று தூண்களாக Legislature, Administration and Judiciary என்று சொல்கின்றோம். இதில் நான்காவது தூணாகப் பத்திரிகையைச் சேர்த்து இருக்கிறோம். ஆக நீதித் துறையிலே இன்று அதிகார துஷ்பிரயோகம் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த யதார்த்த நிலை கொஞ்சம், கொஞ்சமாக வளர்ந்து வருகிறது. அதைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். தேசிய அளவிலும் சரி அல்லது மாநில அளவிலும் சரி அல்லது அரசியல் வாய்ப்புப் பெற்றவர்கள் அமைச்சர்களாக இருப்பவர்கள் நீதிமன்றத் தீர்ப்பையே புறக்கணித்தால், பாமரர்கள் எவ்வாறு அதை மேற்கொள்வார்கள் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். அதேபோல், சிறைக்குச் சென்று...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: Time adjustment பண்ணியிருக்கிறோம்.

திரு. எம்.வி.ஆர். வீரகபிலன்: Nearly one minute, Sir. சிறைக்குச் செல்பவர்கள் முழுமையான அங்கீகாரத்தைச் சிறைத் துறை அதிகாரிகளிடம் பெறவேண்டும். அந்தச் சட்டமானது எல்லோருக்கும் பொதுவானதா அல்லது உயர் பதவிகளில் இருப்பவர்கள் அல்லது மத்தியில் ஆட்சியில் இருப்பவர்களின் வாரிசுகளுக்குத் தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்பட்டு, இந்த நீதி நிருவாகத்தில் எந்த விவரமும் அதிகமாக இல்லை; வரியில்லாத பட்ஜெட் என்று சொன்னீர்கள்; மக்களுடைய நலனில் ஒரு வரிகூட இல்லாத பட்ஜெட் என்று சொல்லி, தந்த வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி அவர்கள்.

2008 ஏப்ரல் 22]

திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவர் நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்களை வணங்கி, இந்த நீதி நிருவாகம் மற்றும் சட்டத் துறை மானியக் கோரிக்கைகளிலே எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்த, என்னைப் போன்ற இளைஞர்களுக்கெல்லாம் தலைவராய், தளபதியாய் இருந்து வழிநடத்திச் செல்கின்ற எங்களுடைய வழிகாட்டி, திராவிட இயக்கத்தின் அடுத்த வாரிசு, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நெஞ்சார்ந்த நன்றியை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்து, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதேபோல், மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு மத்திய நிதித் துறை இணை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-15

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: Only ten minutes.

திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் உணர்வு பெற்றோம்; அதன் விளைவாக உரிமை பெற்றோம். இழந்ததையெல்லாம் எப்பொழுது பெற்றோம் என்றால், தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் எப்பொழுதெல்லாம் இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சராக இருக்கிறார்களோ, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எப்பொழுதெல்லாம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிறதோ, அப்போது பெற்றோம். (மேசையைத் தட்டுட ஒலி) இன்றையதினம் தலைவர் கலைஞருடைய ஆட்சியில், எதிர்பார்த்தது எல்லாம் கிடைக்கிறது; எதிர்பார்க்காதது எல்லாம் நடக்கிறது; ஆனால், எதைச் செய்தாலும் ஒரு கூட்டம் குறை சொல்லிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தலைவர் கலைஞருடைய ஆட்சியில் ஏற்றத்தாழ்வு இல்லாமல் அனைவருக்கும் உணவு, உடை, கல்வி, வேலை என்பது மட்டுமல்லாமல், அதையும் தாண்டி, இனம் காக்கின்ற தலைவராக, மொழி காக்கின்ற தலைவராக, கலாச்சாரம், பண்பாட்டையும் காக்கின்ற தலைவராக இன்றையதினம் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராக இருந்து பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி] [2008 ஏப்ரல் 22]

இன்றையதினம் நீதி நிருவாகம் மற்றும் சட்டத் துறை மானியக் கோரிக்கைகள்மீது விவாதம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. பொதுவாக, நீதி நிருவாகம் மற்றும் சட்டத் துறையினுடைய மேம்பாட்டிற்கு நம்முடைய தலைவர் அவர்கள் எப்போதெல்லாம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிறாரோ, அந்தத் துறையை மேம்படுத்துவதற்காக அயராமல் பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது வரலாறு.

இன்றையதினம் நீதிக்குத் தலை வணங்குகின்ற தலைவராக, அதேபோல் நீதிக்கும், சட்டத்திற்கும் கட்டுப்படுகிற ஒரு முதல்வராக, தலைவராகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குச் சான்றாகத்தான் இந்தத் துறை மேம்படுவதற்கு என்னென்னவெல்லாம் செய்யலாம் என்று எண்ணி, அவர் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார் என்பதை எடுத்துப் பார்த்தோமானால், 1996 ஆம் ஆண்டு தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்றபோது, முதன்முதலாக சென்னையிலே டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தை அமைத்துக் கொடுத்தவர் நம்முடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இப்படிப் பல்வேறு சாதனைகளை இன்றையதினம் இந்தத் துறையிலே நிகழ்த்திக்கொண்டிருக்கிறார் என்பதை நாம் இந்த நேரத்திலே நினைவுகூர வேண்டும். அதைப்போல, இன்றையதினம் இந்த மானியக் கோரிக்கையின் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் பல்வேறு திட்டங்கள் இந்தத் துறையை மேம்படுத்துவதற்காக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதை நான் வரவேற்கிறேன்; பாராட்டுகிறேன்.

அதிலே குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், நீதித் துறையில் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்குக் கடந்த வருடம் நம்முடைய அரசு கிட்டத்தட்ட 102 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கீடு செய்து, அந்தப் பணிகள் எல்லாம் இன்றையதினம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் அறிவோம். அதேபோல, இந்த ஆண்டு கட்டடங்கள் கட்டுவதற்குக் கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாயைத் தலைவர் கலைஞருடைய அரசு வழங்கி, அந்தப் பணிகள் எல்லாம் தொடங்க இருக்கின்றன. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில்கூட சட்டத் துறைக்குக் கிட்டத்தட்ட 316 கோடி ரூபாயைத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி]

அதேபோல, முக்கியமான ஒரு அறிவிப்பாக இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே குறிப்பிட்டிருப்பது, உயர் நீதிமன்றத்தில் அனைத்து நடவடிக்கைகளும் தமிழ் மொழியிலே வரவேண்டும் என்று தலைவர் கலைஞர் அவர்கள், அதற்கான ஒரு தீர்மானத்தை அவரே முன்மொழிந்து, இந்தச் சட்டப் பேரவையிலே ஒருமனதாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, மத்திய அரசினுடைய ஆணையைப் பெறுவதற்காகத் தொடர்ந்து தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் முயற்சி மேற்கொண்டு வருகிறார் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, சென்னை உயர் நீதிமன்றமானாலும் அல்லது உயர் நீதிமன்றத்தின் மதுரைக் கிளையானாலும், அதேபோல, மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற நீதிமன்றங்கள் எல்லாம் முழுமையாகக் கணினிமயமாக்கப்படும் என்று இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல, இன்னும் பல்வேறு திட்டங்களைத் தலைவர் கலைஞருடைய அரசு இந்தத் துறைக்கு அறிவித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, பல்வேறு மாவட்டங்களில் ஒருங்கிணைந்த மாவட்ட நீதிமன்றத்தை இன்றையதினம் தலைவர் கலைஞருடைய அரசு உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தவகையிலே இந்த அரசைப் பாராட்டுவதோடு, தஞ்சையிலும் தஞ்சை நீதிமன்றத்தை ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றமாக உருவாக்கிட வேண்டும் என்றும் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-20

வழக்கறிஞர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற அந்த 'Advocate Welfare Fund' என்று சொல்லக்கூடிய நல நிதியாக தற்போது 2 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அது போதுமானதாக இல்லை என்கிற காரணத்தினால், நம்முடைய முதல்வர் அவர்களும், அமைச்சர் அவர்களும் இந்த நிதியை 5 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தி வழங்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இளம் வழக்கறிஞர்கள் தங்களுடைய தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற அந்த ஆரம்பக் கட்டத்தில், வருமானம் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்

[திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி] [2008 ஏப்ரல் 22]

போக்கிடும் வகையிலே, அண்டை மாநிலமான கர்நாடகத்தில் அதுபோன்ற இளம் வழக்கறிஞர்களுக்கு மூன்றாண்டுகளுக்கு மாதம் 5,000 ரூபாய் வீதம் வழங்கப்படுகிறது; அதுபோல, நம்முடைய அரசும் இளம் வழக்கறிஞர்களுக்கு மாத ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, அரசு வழக்கறிஞர்களாக இருந்தவர்களுக்கு ஒரு வருடத்திற்கு 3,000 ரூபாய் வழங்கப்பட்டது. நம்முடைய தலைவர்களை அளவாக 1996 ஆம் ஆண்டு பொறுப்பேற்ற பிறகு அது உயர்த்தப்பட்டு, மாதம் 1,000 ரூபாய் வழங்கப்பட்டது. அதை இந்த நேரத்திலே நினைவுகூர்வதோடு, தற்போது மாவட்ட அளவில் இருக்கின்ற அரசு வழக்கறிஞர்களுக்கு, பெருநகரங்களில் இருக்கின்ற அரசு வழக்கறிஞர்களுக்கு இணையாகப் பயணப் படி வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, எங்களுடைய தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள நீதிமன்றமானது தொடங்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 200 வருடங்கள் முடிந்த சூழ்நிலையில், அதற்காக விழா எடுக்க வேண்டுமென்று அங்கே இருக்கின்ற வழக்கறிஞர்கள் சங்கம் ஒருமனதாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அந்த விழாவில் நம்முடைய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் கலந்துகொண்டு எங்கள் மாவட்டத்தினுடைய மக்களுக்குப் பெருமை சேர்க்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள பல்வேறு கோரிக்கைகளை இன்றைய தினம் இந்த மன்றத்திலே முன்வைக்க விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, ஓரத்தநாடு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றமும், நடுவர் நீதிமன்றமும் அங்கு உள்ளது. அது தற்போது சத்திரத்திற்குச் சொந்தமான இடத்தில் வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கி வருகிறது. அதற்கான இடம் ஒதுக்கப்பட்டும், இன்னும் புதிய கட்டடம் கட்டப்படவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே புதிய கட்டடத்தை வருங்காலங்களில் கட்டித் தர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, என்னுடைய திருவோணம் தொகுதியில் அமைந்துள்ள கரம்பக்குடி ஒன்றியத்தில் கற்பகந்துறை-நரங்கிப்பட்டு சாலையும், அதேபோல திப்பன்விடுதி-நரங்கிப்பட்டு சாலையும் மிகவும் பழுதடைந்துள்ளன. கிட்டத்தட்ட 10 வருடங்களாக அதில் எந்தப்

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி]

பணியும் மேற்கொள்ளப்படாமல் இருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சாலைகளைச் சீர் செய்து தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, எங்களுடைய தொகுதியிலே குருங்குளம் ஊராட்சி, குருங்குளம் மேற்கு ஊராட்சி என்ற அந்த இரு ஊராட்சிகளிலும் தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பதாலும், அதே நேரத்தில் தண்ணீர் உப்பு நீராக இருப்பதாலும், கொள்ளிடம் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டத்திலே அந்த இரு பஞ்சாயத்துக்களையும் சேர்க்க நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கோரிக்கை. என்னுடைய கல்லணைக் கால்வாய்ச் சாலையானது மிகவும் குறுகலாக உள்ளது. அந்தச் சாலையை அகலப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று அவர்களிடத்திலே நேரிலே பல முறை கேட்டிருக்கிறேன். அதை இந்த நேரத்திலே ஒரு கோரிக்கையாக வைத்து, நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, நம்முடைய பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கோரிக்கை. என்னுடைய தொகுதியான திருவோணம் தொகுதியில் அமைந்துள்ள மகாராஜபுரம் காட்டாற்றில் உள்ள அந்தத் தூர்க்களையெல்லாம் அகற்றி, கரைகளைப் பலப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல, வேதபுரி வாய்க்கால், வல்லம் முதலைமுத்துவாரி வாய்க்கால் இவற்றையெல்லாம் தூர் வாரி அகலப்படுத்தித் தரவேண்டும் என்றும் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-25

அதேபோல, நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், எங்களுடைய விவசாயப் பெருமக்களுடைய நீண்ட நாள் கோரிக்கையான கல்லணைக் கால்வாயை நவீனப்படுத்தும் திட்டத்திற்காகக் கிட்டத்தட்ட 150 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது எங்களைப்போன்ற கடைமடைப் பகுதியான ஓரத்தநாடு, பட்டுக்கோட்டை, பேராவுரணி பகுதி மக்களுக்குப் பெரும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல, நம்முடைய மாண்புமிகு

[திரு. த. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி] [2008 ஏப்ரல் 22]

குளித்தலை சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய கோரிக்கையான குளித்தலையில் புதிய நீதிமன்ற வளாகம் கட்டித் தரவேண்டும் என்றும் இந்த நேரத்திலே கேட்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ஞானசேகரன். Lower Court, District Court grounds-ஐ எல்லாம் சொல்லாமல், Appeal Court grounds-ஐ மட்டும் 10 minutes-லே argue பண்ணுங்கள், பார்க்கலாம்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: 15 minutes; மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு நல்கிய தங்களுக்கு என்னுடைய நஞ்சார்ந்த நன்றியைக் காணிக்கையாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக, சட்டத் துறை ஒரு முக்கியமான துறை. 'சட்டமானது சமூகக் கட்டுப்பாட்டிற்கான ஒரு கருவியாக மட்டுமே கருதப்படாமல் சமுதாய மாற்றத்திற்கான ஒரு கருவியாகவும்கூட கருதப்படுகிறது' என்று கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே மிக அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். 'இந்த அரசின் சட்டத் துறையானது, சமுதாய நலனிற்கான அரசின் கொள்கைகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக மேற்சொன்ன கொள்கைகளைக் கவனத்திற்கொண்டு பல்வேறு சட்டங்களை இயற்றுகிறது' என்றும் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். அப்படியிருக்கிறபோது, சில முரண்பாடுகளை இந்த அரசு ஏற்றிருப்பது நியாயமா என்கிற கேள்விகளை நான் இங்கே வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, Tamil Nadu Prohibition Act என்று வைத்திருக்கிறோம். மதுவிலக்குக் கொள்கைக்காக உருவாக்கப்பட்டதுதான் Tamil Nadu Prohibition Act. அதேபோல, Prohibition Enforcement Wing என்று காவல் துறையில் மதுவிலக்கை அமல்படுத்துவதற்காகத் தனியாக ஒரு Wing-ஐயே வைத்திருக்கிறோம். அதற்காக, I.G., D.G.P., S.P. என்றெல்லாம் பல பேரை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபோது, முரண்பட்ட வகையில், Tamil Nadu Prohibition Act-க்கு ஒரு விதிவிலக்கைக் கொடுத்து, 'டாஸ்மாக்' மட்டும் தமிழகம் முழுமையிலும் கடைகளை வைத்து விற்பனை செய்யலாம் என்று இருக்கக்கூடிய முரண்பாடு சரிதானா என்பதை நான் இந்த அரசை நிச்சயமாகக் கேட்டு, பூரண மதுவிலக்குதான் எங்களுடைய இலட்சியம்; அதை நிச்சயமாக நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முனைய

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

வேண்டும் என்கிற கருத்தை நான் இங்கே வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, மணல் விலையைக் குறைப்பதற்காகத்தான், அந்த மணல் விலையைப் பொதுவாக அரசே நிர்ணயித்து ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்ற கொள்கையை நீங்கள் ஏற்படுத்தினீர்கள். ஆனால், அந்த மணல் விலையை இரண்டு யூனிட் கொண்ட லோடு 600 ரூபாய் என்று வாருகிற இடத்திலே வைத்துவிட்டு, சென்னை போன்ற இடத்திற்கு, மற்ற இடத்திற்கு வருகிறபோது 5,000 ரூபாய் என்று விற்பனையாகிறதே! அது ஏன்? அதேபோல மண்ணை அள்ளுவதற்கு 65 ரூபாய் என்று வைத்துவிட்டு, அங்கே 500 ரூபாய் என்று வசூலித்து, பிறகு இரண்டாயிரம் ரூபாய் வசூலிக்கிறார்கள், லோடு மண்ணுக்கு என்று எங்களுடைய சட்டமன்ற காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு திரு. சுதர்சனம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய அந்தக் கொள்கையைச் சட்டத்தின் வாயிலாக நீங்கள் நிச்சயமாக நிறைவேற்றி, குறைந்த விலையில் அவற்றையெல்லாம் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் இரண்டு யூனிட் கொண்ட ஒரு லோடுக்கு 650 ரூபாய், 690 ரூபாய் என வசூலிக்கிறது. ஆனால், அதற்கு மேல் வசூலிக்கிறார்கள்; வசூல் பண்ணுகிறார்கள் என்று ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்லக் கூடாது. ஆனால், இதை எதற்காகச் சொல்கிறார் ஞானசேகரன் என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆதாரம் இருந்தால் சொல்லட்டும். (குறுக்கீடுகள்)

***திரு. டி. சுதர்சனம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், எதற்காக ஞானசேகரன் சொல்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியும் என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சொல்லச் சொல்கிறீர்களா?

திரு. டி. சுதர்சனம்: அதை எதற்காக என்பதை விளக்கிச் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர், சொல்லிவிடுங்கள் அதை. சொல்லச் சொல்கிறார்.

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: ஞானசேகரன் எதற்காகச் சொல்கிறார் என்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட நிலைமையிருக்கிறது என்பதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறார். நானும் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று எங்கள் மாவட்டத்துக்காரர் என்பதால் என்மீது பழி வந்துவிடக் கூடாதே என்ற நல்ல எண்ணத்தில் சொல்கிறார் என்று அர்த்தம்! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதேபோல Special Court என்று C.B.I. Case-க்காக இங்கே போட்டோம். எங்களுடைய தலைவர் ராஜீவ் காந்தி அவர்களைக் கொன்ற முதல் குற்றவாளி பிரபாகரன்மீது இன்னும் N.B.W. pending ஆக இருக்கிறது. அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது; அந்த வழக்கினுடைய நிலை என்ன என்பதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-30

அதேபோல, Designated Court for TADA என்று வைத்து, அங்கே நம்முடைய ம.தி.மு.க.-வினுடைய தலைவர் திரு. வை.கோ. அவர்கள் ஜாமீனில் வந்ததாக அல்லது அவரை விடுவித்ததாக இரண்டு கருத்துகள் இங்கே வந்தன. அந்த வழக்கு என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்பதையும் தாங்கள் அவைக்குத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, sandalwood offence-க்காகத் தனியாக ஒரு court-ஐ வேலூர் மாவட்டம், திருப்பத்தூரிலே வைத்தோம். அதனுடைய நோக்கமே, உடனடியாக வழக்குகளையெல்லாம் நாம் முடித்துவிடலாம் என்று வைத்ததுபோக, அதற்கு நேர் எதிராகப் போய், இப்போது திருப்பத்தூரில் இயங்கக்கூடிய அந்த sandalwood court-ல், 1991 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இருக்கக்கூடிய பல sandalwood வழக்குகள் அப்படியே அங்கே நிலுவையில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய court-களே அந்த வழக்குகளை நடத்தலாம் என்கிற நிலையைக் கொண்டுவருவதற்கு இந்த அரசு முயற்சித்து, sandalwood cases-இன் pendency-ஐக் குறைக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

அதேபோல, 2000 ஆம் ஆண்டு கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலேயே, எங்களுடைய வேலூரில், 'அரசு சட்டக் கல்லூரி தொடங்கப்படும்' என்று அப்போது சட்டத் துறை அமைச்சராக இருந்த அருமை அண்ணன் திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் இங்கே அறிவித்தார்கள். ஆனால், இன்று வரை அது தொடங்கப்படவில்லை. இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பினைத் திருப்பித் திருப்பிப் பார்த்தேன்; வேலூருக்கு இந்த ஆண்டு அரசு சட்டக் கல்லூரி வரக்கூடிய அறிவிப்பு இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைக் கருத்தில்கொண்டு, இந்த ஆண்டே வேலூரில் அரசு சட்டக் கல்லூரியைத் தொடங்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, வேலூரிலே, அந்த Court-இல் 'A' Block-ஏ கட்டப்படாமல், 'B' Block-ஐக் கட்டிவிட்டார்கள். 'A' Block-ஐக் கட்டுவதற்கு 5 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி, அந்த Court-இல் furniture இல்லாமல், அங்கே வக்கீல்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, போதிய, furnitures வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேலூருக்கு Family Court, Economic Offences-ஐ, Essential Commodities Act-ஐ try செய்யக்கூடிய Court, மகளிர் நீதிமன்றம் ஆகியவற்றைக் கொடுத்து அங்கிருக்கக்கூடிய வழக்குகளுடைய pendency-ஐக் குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையில், உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையை அமைப்பதற்கு ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவையில் இயற்றி, எப்படியாவது அதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுத்து, தென் மாநிலங்களுக்காக, உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையையே நம்முடைய சென்னையில் அமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரு கோரிக்கையை நான் இங்கே வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உயர் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளைத் தமிழில் கொண்டுவரவேண்டுமென்று நாம் ஏற்கெனவே 6-12-2006 அன்று ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே இயற்றி அனுப்பியிருக்கிறோம். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது; தமிழ் மொழியை உயர் நீதிமன்றத்தில் நடைமுறை மொழியாக மாற்றுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

அதேபோல, Advocates Welfare Fund Act என்ற ஒரு Act-ஐக் கொண்டு வந்து, இந்த அரசாங்கம் முதலிலே ஒரு கோடி ரூபாயை மட்டும் அவர்களுக்கு வழங்கியது. ஆனால், அதற்குப் பின்னால், எந்த நிதியும் வழங்காத காரணத்தினாலே, இப்போது வழக்கறிஞர்கள் இறந்தால், 2 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே கொடுக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதை 5 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்தித் தருவதற்கு உடனடியாக நாம் ஒரு amendment-ஐக் கொண்டு வரவேண்டும்.

அதேபோல, வக்கீல்கள் V.R.S. கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால், அதற்காக அவர்களுக்கு ரூ.3 இலட்சம் வழங்குவதற்கும், medical expenses-க்காக 25 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்குவதற்கும், ஒரேயடியாக நீங்கள் 50 கோடி ரூபாயை corpus fund என்று ஒன்றைக் கொடுத்துவிட்டீர்களென்று சொன்னால், அவர்கள் வசூலிக்கக்கூடிய contribution-லிருந்தும், corpus fund-லிருந்தும் எடுத்து, தொடர்ந்து அந்த வழக்கறிஞர்களுக்கு அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படும். ஆகவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு எடுத்துச் சென்று, 50 கோடி ரூபாயை ஒதுக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டாவது, Court Fee Act-லே வரக்கூடிய அந்த வருமானத்திலிருந்து, 20 சதவிகித வருவாயை, வரக்கூடிய பணத்தைக்கூட நாம் அந்த Advocates Welfare Fund Act-லே கொண்டுபோய்ச் சேர்த்துவிட்டோம் என்று சொன்னால், அந்த வழக்கறிஞர்களின் நல நிதியிலிருந்து நிச்சயமாக அவர்கள் எல்லோருக்கும் கொடுக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே, Court Fee Act-லேயிருந்து 20% கொடுப்பதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவதாக, Judges vacancies. நம்முடைய நீதிமன்றத்தில் பார்த்தீர்களென்றால், கிட்டத்தட்ட 9,28,046 வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்கின்றன. நம்முடைய சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திற்கும், மதுரை கிளைக்கும் சேர்த்து இப்போது 49 நீதிபதிகள் மட்டுமே இருக்கிறார்கள். குறைந்தபட்சம் 65 உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் தேவை. அந்த வழக்குகளினுடைய pendency-க்கு ஏற்றாற்போல் மொத்தமாக நீதிபதிகளுடைய எண்ணிக்கையை நீங்கள் உயர்த்தினால்தான், உடனடியாக நமக்கு ஒரு தீர்ப்பு கிடைக்கும். அதாவது, delayed

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

தீர்ப்பு கிடைத்து, ஒரு பிரயோஜனமும் இல்லை. ஆகவே, சில நேரங்களிலே, உடனடியாகத் தீர்ப்பு வழங்குவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டும். அதற்கு judges-யினுடைய strength-ஐ increase செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, மாவட்ட நீதிமன்றங்களிலே பார்த்தீர்களென்றால், D.J. பணியிடத்தில் 12 posts vacant ஆக உள்ளன. Sub-Judges-ஐப் பொறுத்தவரையில், 38 பணியிடங்கள் vacant ஆக உள்ளன; Magistrate posts 110 vacant ஆக உள்ளன. இவ்வளவு vacancy-களை வைத்துக்கொண்டிருந்தால், எப்படி வழக்குகள் நிலுவை இல்லாமல் இருக்கும்? பொதுவாக, வழக்குகள் வருவதே ஏராளம். அதை முடிப்பதற்கு, இந்த vacancy-களை நீங்கள் உடனடியாக fill-up செய்யவேண்டும். A.P.P.-II பார்த்தீர்களென்றால், 80 பணியிடங்கள் vacant. அதேபோல, A.P.P.-I-ல் 20 பணியிடங்கள் vacant ஆக இருக்கின்றன. அதேபோல, Director of Prosecution-ஐ எடுத்துக்கொண்டால், என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், அதற்குக்கூட சட்டம் படித்தவர்களை நீங்கள் Director of Prosecution-ஆகப் போடவேண்டும். I.P.S. படித்த அதிகாரிகளைப் போடுகிறீர்கள். அதிலே எனக்குக் கொஞ்சம் சங்கடம். காரணம் என்னவென்று சொன்னால், சட்டம் தெரிந்தவர்களைப் போட்டீர்கள் என்றால்தான், இந்தச் சட்டப் பிரச்சினை தெரியும். Law Secretary post-க்குப் பொதுவாக எப்படி B.L. படித்தவர்களை நியமிக்கிறோமோ, அதேபோல, இதற்கும் நீங்கள் சட்டம் படித்தவர்களை Director of Prosecution-ஆகப் போடவேண்டும். இப்போது J.D. post vacant ஆக இருக்கிறது. D.D. post-ல் 5 post vacant ஆக இருக்கிறது. அதேபோல், A.D. post vacant ஆக இருக்கிறது. அந்த vacancy-களையெல்லாம் நீங்கள் உடனடியாக நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-35

இந்த judicial activism என்பது—இதற்கு முன்னால் ஒரு G.O. இருந்தது. பொதுவாக, நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்திற்கும் அரசுக்கும் பெரிய இடைவெளி இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இந்த அவையிலேகூட சில சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்தார்கள். நீதிமன்றக் கட்டடங்களுக்கு அடிக்கல் நாட்டுகிறபோதோ அல்லது திறப்பு விழா நடக்கிறபோதோ சம்பந்தப்பட்ட தொகுதி உறுப்பினர்களுடைய பெயர்களை அங்கே

[திரு. சி. ஞானசேகரன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

போடுவதேயில்லை. Invitation-இலும் சரி, அடிக்கல்லிலும் சரி போடுவதில்லை என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். High Court-உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய Registrar-General அவர்கள் இங்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களாவது கொஞ்சம் பாலமாக இருந்து, அங்கே தலைமை நீதிபதிக்கு இந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சென்று—அதற்கு G.O. ஏற்கெனவே இருக்கிறது; G.O. is there—stating that the local M.L.A. and the local M.P. should be invited and their names should be printed என்று ஒரு அரசாணை இருந்தம்கூட அதை நீதிமன்றமே புறக்கணிக்கலாமா என்கிற கருத்தைச் சொல்லவேண்டும் என்று நான் இங்கே வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எல்லாச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் சார்பாக நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் அந்தந்தப் பகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய (மணியடிக்கப்பெற்றது) மாவட்டச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய பெயர்களை தயவுசெய்து அந்த invitation-லே போட வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டாவது, Judges தீர்ப்பு சொல்வதென்பது, நாம் இயற்றக்கூடிய சட்டத்திற்கு ஏற்றாற்போலத்தான் அந்தத் தீர்ப்புகள் அமைய வேண்டுமேயொழிய, சட்டத்திற்கு வெளியே சென்று அவர்கள் தீர்ப்புகளைச் சொல்லக்கூடிய, Judicial activism நிறைய வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட Judicial activism இல்லாமல், பொதுவாக நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, Court stamp shortage; Stamp-ஏ கிடைக்கமாட்டேன் என்கிறது. ஆகவே, துறையினுடைய அமைச்சரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த stamp கிடைப்பதில் பெரிய பிரச்சினை. நீங்கள் agent போடுவதில் என்ன தப்பு? விற்பனையாளரைப் போட்டு, stamp விற்கவேண்டியதுதானே? Stamp கிடைக்கமாட்டேன் என்கிறது. ஆகவே, அந்த stamp கிடைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை நீங்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதித் துறையிலுங்கூட பொதுவாக இலஞ்சம் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக நிறைய நீதிபதிகளைக் கொண்டு விசாரிக்க வேண்டுமென்று இப்போதுகூட Prime Minister சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீதித் துறையிலுங்கூட, நீதிக்கும் நீதிக்கும் எல்லா அத்தியாயங்களிலும் கடும் போர் நடந்து கடைசியில் நிதியே வென்றது என்ற நிலை

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. சி. ஞானசேகரன்]

வாக்கூடாது; நீதிதான் வென்றது என்ற நிலை வரவேண்டுமென்று சொன்னால், Judicial Officer-ஐக்கட நாம் அந்தச் சட்டத்திற்குள்ளே கொண்டுவந்து இலஞ்ச இலாவண்யத்திற்கு அப்பாற்பட்டு— ஏனென்றுசொன்னால், “மங்கை சூதகமானால் கங்கையிலே மூழ்கலாம்; ஆனால், கங்கையே சூதகம் என்றால் எங்கே போய் மூழ்குவது?” என்று பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்களுடைய பொன்மொழியாகச் சொல்வார்கள். ஆகவே, நீதிமன்றம் என்பது நம்முடைய நம்பிக்கைக்காக இருக்கக்கூடிய ஒரு இடம். அங்கே தவறு நடத்தும் என்று சொன்னால் பிறகு எங்கே போய் நாம் முட்டிக்கொள்வது என்ற நிலை வரக்கூடாது. ஆகவே, நீதித் துறையில் இலஞ்ச இலாவண்யம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. த.அ. மேகநாதன். (குறுக்கீடு) Sir, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இப்படி எல்லோருமே எழுந்திருந்து பேசாதீர்கள். நான் time keep up செய்தாக வேண்டும். (குறுக்கீடு) Minister பதில் சொல்லியாக வேண்டும். (குறுக்கீடு) இல்லை, நான் திரு. மேகநாதன் அவர்களைக் கூப்பிட்டுவிட்டேன்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம், சட்டத் துறை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விவாதத்தின்மீது பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பில் பேச வாய்ப்பளித்த சமூக நீதிப் பேராளி, மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் விடிவெள்ளி, மருத்துவர் அய்யா அவர்களுக்கும், பசுமைத் தென்றல், மத்திய சுகாதாரத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு சின்ன அய்யா அவர்களுக்கும், ஓய்வில்லா உழைப்பாளி, பா.ம.க. தலைவர் அண்ணனார் ஜி.கே. மணி அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்திய ஜனநாயக அமைப்பின் முக்கிய நான்கு தூண்களில் நீதித் துறை ஒரு முக்கியத் தூணாக விளங்குகிறது. நீதித் துறையானது மக்களுக்காக, மக்கள் நலனுக்காக, மக்கள் திருப்தி அடைகின்ற வகையிலே செயல்பட வேண்டும்.

[திரு. த.அ. மேகநாதன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

ஒரு மாநிலத்தில் நீதி நிருவாகம் சிறந்து விளங்கினால்தான் அந்த மாநில மக்கள் நிம்மதியாக வாழ முடியும். தமிழகத்தில்தான் தந்தை பெரியாரின் வழிகாட்டுதலின் அடிப்படையில், சமுதாயச் சிந்தனை, சீர்திருத்தம், புரட்சிகர சட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. அதில் தமிழகம்தான் இந்தியாவுக்கே வழிகாட்டியாக இருந்து வருகிறது. உதாரணமாக, சுய மரியாதை திருமணச் சட்டங்கள், நில உச்ச வரம்புச் சட்டங்கள், வாரிசு உரிமைச் சட்டங்கள், பெண்களுக்குச் சொத்தில் சம உரிமைச் சட்டங்கள், தனி இட ஒதுக்கீட்டுச் சட்டங்கள், வரதட்சணைக் கொடுமைச் சட்டங்கள் முதலிய சட்டங்களையெல்லாம் மக்கள் உணருகின்ற வகையில் திருத்தி அமைத்து, அவற்றைச் சீராக்க வேண்டியது சட்டத் துறையின் மிக முக்கிய வேலையாகும்.

சட்டம் அனைவருக்கும் மேலானது; சட்டம் அனைவருக்கும் சமமானது என்பதால்தான் நாம் நீதிமன்றங்களை மதித்தாக வேண்டும் என்ற உணர்வு ஏற்படுகிறது. நாம் நீதிமன்றங்களை மதிக்கும்போதுதான் மக்களுக்குச் சமமாக நீதி கிடைக்கும். அதேபோல சட்டத்தையும், சட்டமன்றங்களையும் மதிக்கும்போதுதான் மக்களுக்குச் சமமான சமூக நீதி கிடைக்கும் என்ற வாய்ப்பு உள்ளது. அடிப்படைச் சட்டங்களைப் பள்ளிகளிலேயே ஒரு பாடமாகக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்போதுதான் மனித வாழ்வில் சட்டத்தின் முக்கியத்துவம்பற்றித் தெரிந்துகொள்ள முடியும். உள்நாட்டுச் சட்டம், வெளிநாட்டுச் சட்டம், உலகளாவிய சட்டங்களைப் பற்றிக் கல்லூரிப் படிப்புகளில் அனைவருக்கும் ஒரு கட்டாயப் பாடமாக வழங்கப்பட வேண்டும். சட்டத் துறையின்மீதும் நீதித் துறையின் மீதும் மக்களுக்கு நம்பிக்கை வரும்வகையில் விரிவுபடுத்த வேண்டும். எளிமையாக்கப்பட வேண்டும். காலந்தாழ்த்தப்பட்ட நீதி மறுக்கப்பட்ட நீதியாகும். நீதிமன்றத்தில் நீதி கிடைப்பதில் காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். நீதித் துறையானது ஒரு வழக்கை, வழக்கின் தன்மைக்கேற்ப குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடிக்க வேண்டும் எனக் கால நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும். கீழமை நீதிமன்றங்களில் மூன்றில் ஒரு பங்கு நீதிபதிகள் நியமிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. 201 Magistrate posts காலியாக உள்ளன. சார்பு நீதிமன்ற நீதிபதி இடங்கள் 17 காலியாக உள்ளன, District Judge இடங்கள், 7 காலியாக உள்ளன. இதனால் விரைவு நீதிமன்றங்களில் விரைந்து நீதி கிடைப்பது தாமதப்படுத்தப்படுகிறது.

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. த.அ. மேகநாதன்]

பிற்பகல் 12-40

விரைவு நீதிமன்றங்கள் மற்றும் இரவு நேர நீதிமன்றங்களின்மூலம் விரைவுபடுத்தினாலும், வழக்குகளின் வரவு மேலும் அதிகமாகவே உள்ளதால், விரைவு நீதிமன்றங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீதித் துறையில் அடிப்படைக் கட்டமைப்புகள் போதுமான அளவு இல்லை. அவற்றை ஏற்படுத்தித் தருமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உரிய பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படாமல் காலியாக உள்ளது. கணினி உண்டு; பணியாளர்கள் இல்லை என்ற நிலைமை மாற வேண்டும்.

தலைமை நீதிபதியைத் தவிர, வேறு நீதிபதிகள் மற்ற மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கக் கூடாது. சென்னை உயர் நீதிமன்றம் மற்றுமுள்ள அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் தமிழை வழக்காடு மொழியாக எடுத்து நடத்த வேண்டும். அரசு வழக்கறிஞர்கள் மிகக் குறைந்த அளவில் சம்பளம் பெற்று வருகின்றனர். அதனை அரசு உயர்த்தித் தர வேண்டும். மேலும், பல ஆண்டுகளாக அரசு வழக்கறிஞர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்படாமல் இருந்து வருகின்றது. அதனையும் உரிய காலத்தில் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

உச்ச நீதிமன்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு வீடு ஒதுக்கியது போன்று சென்னையில் உள்ள உயர் நீதிமன்ற வழக்கறிஞர்களுக்கும் அடுக்குமாடிக் குடியிருப்பை, அரசு வழங்க வேண்டும்.

மத்திய அரசின் உயர் கல்வி நிறுவனங்களான I.I.T., I.I.M. போன்ற கல்வி நிறுவனங்களில், இதர பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 27 சதவிகித இட ஒதுக்கீடு, கல்வி மற்றும் வேலைவாய்ப்புகளில் கிடைத்திட அரும்பாடுபட்ட மருத்துவர் அய்யா அவர்களுக்கும், மருத்துவர் சின்னய்யா அவர்களுக்கும், அதற்கு ஆதரவு தெரிவித்து சட்டமன்றத்திலும், நாடாளுமன்றத்திலும், வழக்காடு மன்றத்திலும் உரிய குரல் கொடுத்த தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கும், பாட்டாளி மக்கள் கட்சி சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அத்தோடு நில்லாமல் வருமான வரம்பு என்ற தடையை நீக்கி அனைத்து இதர பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் பயனடைய 'creamy layer' முறை ஒழிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த ஆண்டே விரைவுபடுத்த வேண்டுமெனத் தமிழக அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

[திரு. த.அ. மேகநாதன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

எங்கள் பாட்டாளி மக்கள் கட்சித் தலைவர் அண்ணன் கோ.க. மணி அவர்கள் தொடர்ந்து இந்தச் சட்டமன்றத்திலே வலியுறுத்திப் பேசி வருகின்ற பகுத்தறிவுப் பகலவன் தந்தை பெரியாரின் பிறந்த நாளான செப்டம்பர் 17, சமூக நீதி நாளாகக் கொண்டாடப்பட வேண்டும் என அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உயர் நீதிமன்ற, உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனத்தில் தகுதி, திறமையுடையவர்கள் அதிகம் பேர் இருந்தும், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர், சிறுபான்மை இனத்தவர், தாழ்த்தப்பட்டோர், மலைவாழ் மக்கள் ஆகியோருக்கு இன்னமும் சமூக நீதி கிடைக்கப் பெறவில்லை. எனவே, உயர் நீதிமன்ற உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் உட்பட அனைத்து நீதிபதிகள் நியமனத்திலும் இட ஒதுக்கீட்டு முறையை அமல்படுத்த வேண்டும்.

எங்கள் பாட்டாளி மக்கள் கட்சி நிறுவனத் தலைவர் மருத்துவர் அய்யா அவர்கள், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலும் மற்ற நீதிமன்றங்களிலும் உள்ள நடவடிக்கைகள் அனைத்திலும் வழக்காடு மொழியாகத் தமிழ் இடம் பெற வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்து வந்துள்ளார்கள். அதற்கேற்ப மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள், சட்டமன்றத்தில் ஒருமனதாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளார்கள். அதற்காகவும் பாட்டாளி மக்கள் கட்சி சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இட ஒதுக்கீட்டு நாயகர் அண்ணல் அம்பேத்கர் அவர்களுக்கு உச்ச நீதிமன்ற வளாகத்தில் சினை அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோல, உயர் நீதிமன்ற வளாகத்திலும் ஒரு சினை அமைக்கப்பட வேண்டுமெனப் பாட்டாளி மக்கள் கட்சி சார்பாக வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய இட ஒதுக்கீட்டு முறையான MBC, BC, OC போன்ற இட ஒதுக்கீட்டு முறையில், ஒவ்வொரு பிரிவிலும் நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட சமுதாயங்கள் உள்ளடங்க இருப்பதால், அந்தப் பட்டியலில் உள்ள அனைத்து சமூகங்களுக்கும் உரிய சமூக நீதி கிடைப்பதில்லை. எனவே, இந்தப் பெருங் குறையைப் போக்க, மக்கள் தொகை அடிப்படையில் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளவாறு, பெருந்த மக்கள் தொகை உள்ள சமூகங்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கும் வகையில் தொகுப்பு முறையில் அவரவர்களுக்குத் தனியாக இட ஒதுக்கீடு அளிக்க தமிழக அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. த.அ. மேகநாதன்]

மேலும், சட்டங்கள், சட்டமன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றும்பொழுது நிறைவேற்றப்படுகின்ற சட்டத்தின்மீது, அடிப்படைக் கருத்துகளை மேலோட்டமாக விவாதித்த பிறகே, தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் அந்தச் சட்டத்தின் நிறை குறைகளைச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அறிய முடியும்.

சட்டமன்றத்தில், தமது தொகுதிகளைப்பற்றி எடுத்துரைக்க, ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும், ஒரு கூட்டத் தொடரில் குறைந்தது அரை மணி நேரமாவது ஒதுக்கப்பட வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வழக்கறிஞர் தொழில் ஓர் உன்னதமான தொழில். அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் சேம நல நிதியை ரூபாய் 2 இலட்சத்திலிருந்து ரூபாய் ஐந்து இலட்சமாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல வழக்கறிஞர்களின் உதவியாளர்களுக்கும் நிதி உயர்த்தப்பட வேண்டுமென அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் செயல்பட்டுவரும் 'Cum Court'-களால், quick disposal கொடுக்க முடிவதில்லை. எனவே, அதனைத் தனித் தனியாகப் பிரித்து நீதிபதிகளை நியமிக்க வேண்டும். நிலுவையில் உள்ள வழக்குகளை முடிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. த.அ. மேகநாதன்: Budget-இல் ஒவ்வொரு துறையின் அறிவிப்புகளை அறிவிக்கும்போதும் ஒவ்வொரு சட்டமன்றத் தொகுதியிலும், இந்த வருடத்தில் என்ன செய்கிறோம் எனக் கவனித்து அந்தத் துறையின்மூலம் அறிவிப்பு செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் தொகுதி மக்கள், வளர்ச்சி அடைவது குறித்து தெரிந்துகொள்ள ஏதுவாக இருக்கும்.

பிற்பகல் 12-45

அடுத்து, தொகுதிப் பிரச்சினைகள் குறித்து தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தருமபுரி மாவட்டம், பாலக்கோடு நீதிமன்றம், பல ஆண்டுகளாகத் தனியார் கட்டடத்தில், மக்கள் நெரிசல் அதிகம் உள்ள பகுதியில் இயங்கி வருகிறது. அந்த நீதிமன்றத்திற்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக்

[திரு. த.அ. மேகநாதன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிருஷ்ணகிரி ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகத்தில், கூடுதலாகக் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் அமைத்துத் தரப்பட வேண்டும்.

நீதித் துறையில் ஊழல் இருக்கக்கூடாது; இலஞ்சம் இருக்கக்கூடாது என்று மாண்புமிகு பிரதமர் மன்மோகன் சிங் அவர்கள் அறிவித்துள்ளார்கள். அதனை நிறைவேற்றத் தீவிரம் காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். —(மனியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ப. டில்லி பாபு அவர்கள்.

***திரு. ப. டில்லி பாபு:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய நாட்டின் ஜனநாயகத்தின் மூன்றாவது தூணான நீதி நிருவாகம் மற்றும் சட்டத் துறையின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நமது அரசமைப்புச் சட்டத்தின் முதன்மையான நோக்கம், அனைத்துக் குடிமக்களுக்கும் விரைவான நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்பதேயாகும். தமிழகத்தில், கடந்த ஆராண்டுக் காலமாக மாநில சட்ட ஆணையம் திருத்தியமைக்கப்படாமல் உள்ளது. இந்த அரசு ஆணையத் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்களை உடனடியாக நியமனம் செய்து, ஆணையத்தைச் செயல்படச் செய்ய வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல், 1965 ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்ட மாநில ஆட்சி மொழி ஆணையம், சட்டச் சொற்களை அறுதி செய்து சட்டச் சொல்லகராதியை வெளியிடவும், சட்டப் புத்தகங்களை, மாநில மற்றும் மைய சட்டங்களைத் தமிழில் மொழிபெயர்ப்பு செய்திடவும் வேண்டுகிறோம்.

சென்ற 19-4-2008 அன்று புது டெல்லியில் நடைபெற்ற அனைத்து மாநில முதல்வர்கள் மற்றும் உயர் நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதிகளின் மாநாட்டில், தமிழக முதல்வர் அவர்களின் வேண்டுகோளும், தமிழகச் சட்டப் பேரவையின் தீர்மானமும், சென்னை உயர் நீதிமன்ற ஆட்சி மொழியாகத் தமிழ் மொழி இருக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படுவதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாநில மனித உரிமை ஆணையத்தின் ஆண்டறிக்கை, சுமார் பத்தாண்டுக் காலமாக சட்டப் பேரவையில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. அதனுடைய பரிந்துரைகளும், Action taken Report-ம் வைக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. ப. டில்லிபாபு]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் நிலுவையாக இருப்பதால், பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உரிய காலத்தில் நீதி கிடைக்காமல் போகிறது. காலந்தாழ்ந்த நீதி மறுக்கப்பட்ட நீதிக்குச் சமம் என்பார்கள். 2007 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 31 வரை, கீழமை நீதிமன்றங்களில் 5 இலட்சம் சிவில் வழக்குகளும், 4 இலட்சத்து, 30 ஆயிரம் கிரிமினல் வழக்குகளும் நிலுவையில் உள்ளன. சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் மட்டும் 3 இலட்சத்து, 90 ஆயிரம் சிவில் வழக்குகளும், 36 ஆயிரம் கிரிமினல் வழக்குகளும் நிலுவையில் உள்ளன.

சமீபத்தில் புது டெல்லியில் நடைபெற்ற மாநாட்டில், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். “ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் வழக்குகள் தீர்க்கப்படவில்லையென்றால், அதனால் ஏற்படும் விரக்தி காரணமாக மாநிலத்தில் சட்டம்-ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவது என்பது இயலாமல் போய்விடும்” என்று உச்ச நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி அவர்கள் அதே மாநாட்டில் தெரிவித்துள்ளதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இங்கிருக்கக்கூடிய அத்தனை பேரும் தொலைக்காட்சி பார்க்கக்கூடியவர்கள். ஒரு விளம்பரம்கூட வருகிறது. இளம் வழக்கறிஞர்கள் அந்த வழக்கை ஆரம்பிக்கிறார்கள்; இறுதியாக, அவர்கள் வயது முதிர்வு வரும்வரை அந்த வழக்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய 30, 40 ஆண்டுக் காலமாக ஒரு வழக்கு நடைபெறுவதாகத் தொலைக்காட்சியிலேகூட ஒரு விளம்பரம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. நீதிமன்றங்களில் பல ஆண்டுக் காலமாக வழக்குகள் இழுத்தடிக்கப்படுவதால், சமுதாயத்தில், கிராமப்புறங்களில் கட்டப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இட்டுச் செல்கிறது. ஆதிக்க சக்திகளும், வசதி படைத்தவர்களும் அடியாட்கள்மூலமாகக் கட்டாயப்படுத்தி, நீதி கிடைக்க வேண்டியவர்களுக்கு அநீதி இழைக்கப்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதே மாநாட்டில் “மிதமிஞ்சிய காலதாமதம், நேர்மையற்ற நடைமுறைகள், அதிகமான செலவினப் போக்குகளால், நீதித் துறை மக்களுக்குப் பயனற்று வருகிறது” என்று உச்ச நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி அவர்கள் பேசியுள்ளதை மீண்டும் நினைவுபடுத்துகிறேன். “புதிய நீதிமன்றங்கள், மாலை நேர நீதிமன்றங்கள், சிறப்பு Magistrate நீதிமன்றங்கள் போன்றவற்றை நிறுவுவதற்கு மாநிலங்கள் தங்கள்

[திரு. ப. டில்லிபாபு]

[2008 ஏப்ரல் 22]

பட்ஜெட்டில் நிதியொதுக்கீடு செய்ய வேண்டும்” என்றும் தலைமை நீதிபதி அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்கள்.

தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள நீதிபதிகள் மற்றும் நீதிமன்ற ஊழியர்களது காலிப் பணியிடங்களை உடனடியாக நிரப்பிட வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சி வலியுறுத்த விரும்புகிறது. கடந்த ஒரு வார காலத்திற்கு முன்பு, நீதிபதிகளின் காலிப் பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட வேண்டுமென்ற வழக்குகளை விசாரிக்க வேண்டுமென்று தாக்கல் செய்யப்பட்ட பொதுநல வழக்கில், உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி மரியாதைக்குரிய திரு. இரவீந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். “தரமுள்ள வழக்கறிஞர்கள், தேசிய மற்றும் பன்னாட்டு நிறுவனங்களில் பணிக்குச் சென்றுவிடுகின்றனர். தகுதிவாய்ந்த நீதிபதிகள் கிடைப்பதென்பது, மிகக் குறைவாக உள்ளது. சீர்திருத்த சிறப்புச் சட்டப் பள்ளிகளில் பயிற்றுவிக்கப்படும் கல்வியின் தரம், அனைத்துச் சட்டக் கல்லூரிகளிலும் தொடங்கப்பட வேண்டும். அதேபோல், பணியமர்த்தும் மையம் அனைத்துச் சட்டக் கல்லூரிகளிலும் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும்.”

உலகத்திலேயே பலம் வாய்ந்த நீதிபதிகள், இந்திய நீதிபதிகள் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. Power corrupts; absolute power corrupts absolutely என்ற ஆங்கிலச் சொல் வழக்கில் உள்ளது. நீதிபதிகள் நியமனம், இட மாறுதல் மற்றும் அவர்கள் தவறு செய்தால், தண்டனை வழங்குவது குறித்து, ஒரு வெளிப்படையான நடவடிக்கை இருக்க வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வலியுறுத்த விரும்புகிறது.

பிற்பகல் 12-50

அரசு நிருவாகத்திலும், நீதித் துறையிலும் இலஞ்ச ஊழல் கடும் சவாலாக உள்ளது என்று இந்திய நாட்டின் பிரதமர் அவர்கள், நீதிபதிகள் மாநாட்டிலே சுட்டிக்காட்டியுள்ளதை இங்கு நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தேசிய நீதித் துறை ஆணையத்தை ஏற்படுத்துவதன்மூலமே இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முடியும். தமிழக அரசு National Judicial Commission அமைப்பதற்கு மத்திய அரசை வலியுறுத்தி, இச்சட்டமன்றத்தில் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. ப. டில்லிப்பாடி]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தருமபுரி மாவட்டத்திற்கு அமர்வு நீதிமன்றம் வழங்கிய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும், தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பிலும், தருமபுரி மாவட்ட மக்கள் சார்பிலும் நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

15 ஆண்டுக் காலமாக அநுரிலே சார்பு நீதிமன்றம் அமைய வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை, கடந்த 6-12-2007 அன்று உயர் நீதிமன்றம் அனுமதி அளித்தும், அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்தும், இந்த நிதி ஆண்டிலாவது அநுரிலே சார்பு நீதிமன்றம் வழங்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருவட்டாறிலும், குழித்துறையிலும் நீதிமன்றங்களும், நீதிமன்ற வளாகங்களும், சேலம் ஏற்காடு, வாழப்பாடி போன்ற தாலுகாக்களில் நீதிமன்றங்கள் அமைத்திடவும், வேலூரிலே சட்டக் கல்லூரி ஒன்று தொடங்கிடவும் வேண்டுகின்றோம்.

ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினர் அதிகம் வாழும் மாவட்டங்களான விழுப்புரம், கடலூர், திருவண்ணாமலை, சேலம், தருமபுரி போன்ற வன்கொடுமை வழக்குகள் அதிகம் நடைபெற்ற மாவட்டங்களில் தனி நீதிமன்றங்கள் அமைத்திட வேண்டுமென்று மார்க்கிஸ்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வலியுறுத்துகிறது. வன்கொடுமை தடுப்புச் சட்டம் என்பது ஆதி திராவிட மக்களது வாழ்வுரிமையைப் பாதுகாப்பதற்கான சட்டம். சமூகாயத்திலே தீண்டாமை கொடுமை அறவே ஒழிக்கப்பட வேண்டுமானால், மனித உரிமைக் கல்விப் பாடத் திட்டம் தமிழகத்தில் அமலாக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோல, இந்திய வரலாற்றிலே தருமபுரி மாவட்டம், வாச்சாத்தியில் 18 பழங்குடியினப் பெண்கள் பாலியல் பலாத்காரத்திற்கு உட்படுத்தப்பட்டு அந்தக் கிராமத்தையே சின்னாபின்னமாக்கிச் சூறையாடிய வழக்கு, 16 ஆண்டுக் காலமாக நடைபெற்று வருகிறது. தனி நீதிமன்றம் அமைக்கப்பட்டிருந்தால், ஏறக்குறைய அந்த வழக்கு இப்பொழுது முடிந்திருக்கும். அந்த வழக்குக்கு வரக்கூடிய சாட்சிகளுக்குப் படித் தொகையாக ஒருநாள் உணவிற்கு எட்டே ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. அது உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. டில்லிபாபு]

[2008 ஏப்ரல் 22]

சான்றுறுதி அலுவலர்கள், கடந்த 5 ஆண்டுக் காலமாக அமர்த்தப்படாத நிலையுள்ளது. அவர்கள் உடனடியாக அமர்த்தப்பட வேண்டும்.

விடுதிகள். விடுதிகள் இல்லாத சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு விடுதி வசதி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுகிறேன்.

வழக்கறிஞர்களுக்காக வழங்கப்படும் சேம நல நிதியை இரண்டு இலட்சம் ரூபாயிலிருந்து 5 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்திட வேண்டுகிறோம்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். இராசசேகரன். (குறுக்கீடு) இல்லை, எனக்கு time இல்லை. பாருங்கள், மணி 12-55 ஆகிறது. இன்னும் ஐந்து பேர் பேச வேண்டும். Minister reply பண்ணவேண்டும். Please, இன்றைக்கு மட்டும் கொஞ்சம் co-operate பண்ணுங்கள். நீங்கள் நாளைக்குக்கூட இதே சப்ஜெக்டைப் பேசுங்கள். இன்றைக்கு மட்டும் please co-operate. திரு. எஸ். இராசசேகரன்.

***திரு. எஸ். இராசசேகரன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டம் மற்றும் நீதி நிருவாகத் துறையினுடைய மானியக் கோரிக்கையில் இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துகளை நான் இங்கே முன்வைக்க விரும்புகின்றேன். குறிப்பாக, நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு டாக்டர் கலைஞர் தலைமையிலே வந்ததற்குப் பின்னால் நீதிமன்றக் கட்டமைப்புகள் வலுப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. நீதிமன்றங்களுக்கு வேண்டிய அத்தனை வசதிகளையும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக செய்து வருகின்றார்கள். அதற்கு இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த வருடம் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழை ஆட்சி மொழியாக... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. தங்கமணி.

திரு. பி. தங்கமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான மானியக் கோரிக்கை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அமைச்சர்

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. பி. தங்கமணி]

அவர்கள் அவையிலே இல்லை. இது முறைதானா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எல்லோரும் இருக்கிறோம். குறிப்பு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர் வந்தவுடனே கொடுத்துவிடுவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். இராசசேகரன், நீங்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

திரு. எஸ். இராசசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குகள் தமிழிலேயே நடத்தப்பட வேண்டுமென்று, இந்த அவையிலே சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி, அது உடனடியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கடந்த வாரத்திலேகூட நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள், சட்ட அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். சட்ட அமைச்சரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, உடனடியாக வழக்குகளைத் தமிழிலே நடத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுவதோடு, சட்டப் புத்தகங்கள் ஆங்கிலத்தில் இருப்பதைத் தமிழிலே மொழி பெயர்த்துக் கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளையும் இந்த அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-55

அடுத்தபடியாக, வழக்குகள் தேக்கம்—இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள் இந்திய நாட்டிலே தேங்கியிருக்கின்றன. வழக்குகள் தேங்கியிருப்பது என்பது, ஏழைகளைத்தான் அதிகமாக பாதிக்கிறது. சினிமாப் படங்களில்கூட, அது சிரிப்பிற்காகக் காட்சிகள் எடுக்கப்படுகின்ற ஒரு நிலைக்கு வந்திருக்கிறது. ஒரு மஞ்சள் பையோடு நீதிமன்றத்திற்கு வருகின்ற ஒரு விவசாயியைப் பார்த்து, இந்த வழக்குகளை எத்தனை ஆண்டுகளாக நடத்துகிறாய் என்று கேட்டால், 35 ஆண்டுகளாக வழக்கு நடக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய சிரிப்பான, கேளிக்கையான ஒரு நிகழ்ச்சியாக அது வளர்ந்திருக்கிறது. இதைத்தான் சென்ற வாரத்தில் டெல்லியிலே நடைபெற்ற அந்த மாநாட்டில் இன்றையப் பிரதமர் மன்மோகன் சிங் அவர்கள்கூட சுட்டிக்காட்டியுள்ளார்கள். ஊழலுக்கு வித்திருக்கின்ற ஒரு நிலைக்கு அது வந்துவிட்டது; ஆகவே, வழக்குகள் தேங்காமல் நடத்தப்பட

[திரு. எஸ். இராசசேகரன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

வேண்டுமென்பதைச் சொல்லியிருக்கின்றார். ஆகவே, தேங்கியிருக்கின்ற வழக்குகளை நடத்துவதற்கான முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வழக்குரைஞர்கள் நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பு என்பது தொடர்ந்து வந்துகொண்டேயிருக்கின்றது. காவல் துறைக்கும், அவர்களுக்கும் ஏதாவது ஓர் இடத்திலே தகராறு என்று சொன்னால், தமிழ்நாடு முழுவதும் நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பு என்று வருகின்றது. ஆகவே, நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பினைப்பற்றி அப்போதைக்கப்போது நடவடிக்கை எடுத்து, நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பு என்பது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். இன்றையதினம்கூட, நாகர்கோவிலில் கடந்த 45 நாட்களாக நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பு என்பது, வருங்காலத்தில் தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்து, தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்களில் ஆறு மாதங்களில் வழக்கினை முடிக்க வேண்டுமென்று அரசு சொல்லியிருக்கின்றது. ஆனால், தொழிலாளர் நீதிமன்றங்களைப் பார்த்தால் 15 வருடங்கள், 20 வருடங்கள் என்று வழக்குப் போட்டிருக்கின்றவன் இறந்துவிடுகின்ற சூழ்நிலைகூட உருவாகி இருக்கின்றது. ஆக, இப்படிப்பட்ட நிலையை எல்லாம் போக்க வேண்டும்.

அடுத்ததாக, வழக்குரைஞர்கள் இறந்தால் ரூ.2 இலட்சம் இன்றைக்கு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதை ரூ.5 இலட்சமாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். அதைப்போல இளம் வழக்குரைஞர்களுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்க வேண்டும்.

சட்டம்பற்றி சில விவரங்களை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகின்றேன். நமது மாநிலத்தில், 7 சட்டக் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இந்த 7 சட்டக் கல்லூரிகளும் போதாது என்று பெங்களூர், திருப்பதி என்ற முறையில் இங்கேயிருந்து அங்கே போய் படித்துக்கொண்டு வருகின்றார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல, 2001 ஆம் ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்படுவதாக அறிவிக்கப்பட்ட வேலூர் சட்டக் கல்லூரி, இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அதோடு நானும் சேர்ந்து சொல்கின்றேன். மேலும் பல சட்டக் கல்லூரிகள் இந்த மாநிலத்தில் தொடங்கப்பட வேண்டும். ஏனென்று சொன்னால், இந்த மாநிலத்திலேயுள்ளவர்கள் இங்கேயே படிக்கவேண்டுமென்கின்ற நிலையில், மாணவர்களுக்குச் சட்டக் கல்லூரிகளில், அதாவது ஆண்கள்

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. எஸ். இராசசேகரன்]

சட்டக் கல்லூரிகளில் விடுதிகள் கிடையாது. ஆகவே, அவர்களுக்கும் விடுதிகள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) பெண்களுக்கு என்று அதைத் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சட்டக் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுவதில்லை. சட்டக் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் வருடம் ரூபாய் 40 ஆயிரம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. 5 ஆண்டுகளுக்கு ரூ.2 இலட்சம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இது குறைக்கப்பட வேண்டும்.

நன்னிலத்தில் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டித் தரவேண்டும். திருத்துறைப்பூண்டியில் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டித்தர வேண்டும். என்னுடைய தொகுதியான ஆலங்குடியில் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்ததாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீர. இளவரசன், உங்களுக்கு 5 நிமிடங்கள்.

***திரு. வீர. இளவரசன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏழு நிமிடங்கள் கொடுங்கள். நீதி நிருவாகம், சட்டம் குறித்த மானியக் கோரிக்கையில் பேசுவதற்கு அனுமதியளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“சட்டம் என்பது சமுதாய மாற்றத்திற்கான ஒரு கருவி ஆகும்” என்று நம்முடைய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மக்களுக்காக, மக்களுடைய நலனுக்காக சட்டமன்றத்திலே சட்டங்கள் இயற்றப்படுகிறது என்ற நம்பிக்கையை மக்கள் மனதிலே ஏற்படுத்துகின்றவகையில் சட்டங்கள் இயற்றப்பட வேண்டுமென்பதை முதலில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நீதியை நிலைநாட்டுவதற்கு எப்படி உயர் நீதிமன்றங்கள் ஒரு மாநிலத்தில் உயர்ந்த இடத்தை வகிக்கின்றனவோ, அதைப்போல சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும் நம்முடைய சட்டமன்றங்கள் ஓர் உயர்ந்த அந்தஸ்தை இன்றைக்குப் பெற்றிருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். நீதியை நிலைநாட்டுகின்ற நீதிமன்றமும் சட்டத்தை இயற்றுகின்ற சட்டமன்றமும் ஒன்றையொன்று சார்ந்திருந்தால்தான், ஜனநாயகக் கோட்பாட்டின் பலனை ஜனநாயக நாட்டில் நாம் பெற முடியும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. வீர. இளவரசன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

பிற்பகல் 1-00

அதேபோல, நீதிமன்றம் அமைப்பதன் நோக்கம் என்ன என்பதைப்பற்றியும் நாம் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். சட்டமன்றத்தில் இயற்றப்படுகிற சட்டங்கள் எல்லாம் அவை நிறைவேற்றப்படுகிற அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில், நோக்கத்தை நிறைவேற்றுகிற அந்தக் காரணத்திற்காக, அதனைச் செயல்படுத்துவதற்காகத்தான் நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற நிலையில், இந்த நோக்கத்திற்கு மாறாக சில வேளைகளில் தீர்ப்புகள் கூட வந்துவிடுவதை நாம் பார்க்கிறோம். எனவே, எந்த நோக்கத்திற்காகச் சட்டங்கள் இயற்றப்படுகின்றனவோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேறுகிற வகையில் நீதிமன்றங்கள் தீர்ப்பினை வழங்கிட வேண்டும். அதற்கு அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அதேபோல, 'சென்னை உயர் நீதிமன்றம்' என்ற பெயரில் இன்றைக்கு இயங்கி வருகிறது. பல மாநிலங்களைப் பொறுத்தமட்டிலும், அந்தந்த மாநிலத்தின் பெயரிலேயே உயர் நீதிமன்றங்கள் இருக்கிற காரணத்தால், நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் 'தமிழ்நாடு உயர் நீதிமன்றம்' என்ற பெயரை இங்கே கொண்டு வருவதற்கு அரசு முயற்சிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல தமிழில் வழக்காடுவதற்கும், வழக்கை நடத்துவதற்கும் பல மாநிலங்களில் அந்தந்த மாநில மொழிகளில் வாய்ப்புகள், உரிமைகள் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால், தமிழ்நாட்டில் மட்டும் உயர் நீதிமன்றத்திலே தமிழில் வாதாடுவதற்கோ, வழக்காடுவதற்கோ உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டு வருவதை காலங்காலமாக நாம் பார்க்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால், பல ஆண்டுக் காலமாக தமிழில் வாதாடுவதற்கு நாம் முயற்சிகளை எடுக்கிறோம் என்று நம்முடைய அறிவிப்பிலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, அதற்கான எந்த நடைமுறைச் சாத்தியமும் இன்னும் உருவாகவில்லை. எனவே, அரசு இதனைக் கவனத்தில்கொண்டு, உயர் நீதிமன்றத்தில் மற்ற மாநிலங்களைப் போல நாமும் தமிழில் வழக்காடுகின்ற அந்த உரிமையைப் பெற வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. வீர. இளவரசன்]

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றது முதலாக, தேவைக்கேற்ப புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டே வருகிறது. ஆனால், இந்த ஆண்டு கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலேகூட, குறிப்பிட்ட ஒரே இடத்தில் பல நீதிமன்றங்கள் செயல்படுவதைத் தவிர்க்கவும், வழக்காடும் பொது மக்களுக்கு உடனடி நிவாரணம் வழங்கவும், சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் பரவலாக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்க விரும்புவது எல்லாம், இப்படிப் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று நீங்கள் சொல்கிறபோது, பல ஆண்டுக் காலமாக மதுரை மாவட்டம், திருமங்கலத்தில், மேலூரில், உசிலம்பட்டியில் போராட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. மதுரையில், Sessions Court-இலேயே, 5 சார்பு நீதிமன்றங்கள் ஒரே இடத்தில் இருந்து வருகின்றன. அது வழக்கறிஞர் பெருமக்களுடைய கோரிக்கையாக மட்டுமல்லாமல், பொது மக்களும் அங்கே போராடி வருகிறார்கள். திருமங்கலத்தைப் பொறுத்தமட்டிலும், 100 ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், குற்றவியல் நீதிமன்றம், 125 வழக்கறிஞர்களைக் கொண்ட அந்த நீதிமன்றம் அங்கே பல ஆண்டுக் காலமாக கோரிக்கை வைத்து வருகிறது. பல போராட்டங்களுக்குப் பிறகும், சட்டமன்றத்திலே இதுகுறித்து நான் பலமுறை பேசியதற்குப் பிறகும், அங்கே camp court ஒன்று அமைக்கப்படும் என்ற உறுதியைச் சொன்னதற்குப் பிறகும், ஏறத்தாழ ஓர் ஆண்டுக் காலம் ஆகியும், இன்னும் அதற்கான திட்டம் எதுவும் அங்கே நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. எனவே, சார்பு நீதிமன்றத்தை மதுரை மாவட்டம், திருமங்கலத்தில், மேலூரில், உசிலம்பட்டியில் அமைப்பதற்கு அரசு உடனடியாக நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சீக்கிரம் உரையை முடியுங்கள்.

திரு. வீர. இளவரசன்: அதேபோல, 1888 ஆம் ஆண்டு, அக்டோபர் மாதம், சுமார் 10 இலட்சம் ரூபாயில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, 1892 ஆம் ஆண்டு 13 இலட்சம் ரூபாயில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட நம்முடைய சென்னை உயர் நீதிமன்றம், அதற்குப் பிறகு பல ஆண்டுக் காலமாக, மதுரைக் கிளையைத் தென் பகுதியில், அந்த உயர் நீதிமன்றத்தின் கிளை அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வந்த நிலையில் அவையெல்லாம் மறுக்கப்பட்டு...

[2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள், நேரமாகிவிட்டது. (குறுக்கீடு) 5 நிமிடங்கள்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) உரையை முடியுங்கள்.

திரு. வீர. இளவரசன்: அதற்குப் பிறகு, 50 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்னால், இதே சட்டமன்றத்தில், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் கிளையை தமிழகத்தின் மத்தியப் பகுதியில் அல்லது தென் பகுதியில் அமைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை குறித்து இந்தச் சபையிலே பேசப்பட்டபோது, அப்போது அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு பக்தவத்சலம் அவர்கள், அதற்கு அவசியம் இல்லை என்ற ஒரு மறுப்பை அப்போது வெளியிட்டதற்குப் பிறகு, இதுநாள்வரையிலும் இல்லாமல், 2004 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 24 ஆம் தேதி, சுமார் 57 கோடி ரூபாய் அளவில் அன்றைக்கு சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் மதுரைக் கிளையை, மாண்புமிகு முன்னாள் முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் கட்டி முடித்து இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்த உயர் நீதிமன்றத்தின் மதுரைக் கிளையில் 350 பணியாளர்கள்...

பிற்பகல் 1-05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதே அவையிலே நான் தெரிவித்திருக்கின்றேன். மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளை அமைக்க ஆணையிட்டு, நிதி ஒதுக்கி, அடிக்கல் நாட்டியது மற்றும் அதற்கு வேண்டிய வரைபடங்களிலெல்லாம் design அமைத்துத் தந்து tender விடுகின்ற வரையில் நாங்கள்தான் இருந்தோம். கூட்டி முடித்து மட்டும்தான் அவர்கள். ஆரம்பமெல்லாம் எங்களுடையது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத், five minutes.

டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்த உங்களுக்கு என்னுடைய மனமாசீந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். சட்டமும், நீதியும் அனைவருக்கும் பொது என்ற காரணத்தால்தான், பொதுப் பணித் துறையைக்

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2008 ஏப்ரல் 22] டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்]

கவனித்துக்கொண்டிருக்கின்ற அமைச்சருக்கு, சட்டத் துறையைக் கூடுதலாக ஒதுக்கிக் கொடுத்ததற்கு மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். சட்டம் வேறு, நீதி வேறு. நீதி என்பது இயற்கையால் வகுக்கப்படுகின்ற நன்மை, தீமைகளை ஆராய்ந்த ஒன்று. எப்பொழுதெல்லாம் அநீதி தலைதூக்குகின்றதோ, அப்பொழுது சட்டத்தைக் கொண்டு நீதியை நிலைநாட்டுவதுதான் சட்டத்தின் கடமை. அதுதான் சட்டத்தின் பொருள். அதற்குத்தான், “Law is the manifestation of principles of justice, conscience and equity” என்று சொல்வார்கள். இந்த நூற்றாண்டிலேயே மிகச் சிறந்த சட்டம் என்னவென்று சொன்னால், அது Right to Information Act. அதாவது ஒரு சராசரி மனிதன்கூட, ஜனநாயக தேசத்திலே, அடிப்படையாக என்னென்ன தேவையோ, அதையெல்லாம் தெரிந்துகொள்வதற்காக, அத்தனை துறைகளிலிருந்து தெரிந்துகொள்வதற்காக வகுக்கப்பட்ட ஒரு சட்டம்தான் Right to Information Act. அதை வகுத்துக் கொடுத்த அன்னை சோனியா காந்தி அவர்களுக்கும், டாக்டர் மன்மோகன் சிங் அவர்களுக்கும் எனது மனமார்ந்த நன்றியையும் பாராட்டையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

நீதி என்று வருகின்றபோது சமூக நீதியைப்பற்றி நாம் பேசுகின்றோம். 69 சதவீத இட ஒதுக்கீட்டில் சமூக நீதிபற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்தில், எங்கே இருக்கின்றது 69 சதவீத இட ஒதுக்கீடு என்றால், இல்லை. 100 இடங்களில் 69 இடங்கள் ஆதி திராவிட மக்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு தருகின்றார்களா என்றால், இல்லை. கூடுதலாக 19 இடங்களை நிரப்பிக்கொள்கின்றார்கள். பல துறைகளில் இது நடக்கின்றது. எனவே நம்முடைய தமிழகத்தில்தான் சமூக நீதி காப்பதிலே முக்கியமான இடத்தை வகுத்துக் கொண்டிருக்கின்றோம் என்ற காரணத்தால், மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இந்த 69 சதவீத இட ஒதுக்கீட்டை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்பதிலே அக்கறை எடுத்து, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே என்னுடைய கருத்தைப் பதிவுசெய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

ஒரு petition வருகின்றது. தனி மனிதன் ஒருவன் வழக்கறிஞரை வைத்துதான் வழக்கை வாதாடவேண்டுமென்று எந்தச் சட்டத்திலும் இடமில்லை. ஆனால் petition தரும்போது, நீதிபதி அவர்கள், ‘வக்கீலைக் கொண்டு வா’ என்று சொல்கின்றார்கள். ஆனால், வக்கீல்

[டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்] [2008 ஏப்ரல் 22]

அன்று Court புறக்கணிப்பிலே இருப்பார். இல்லையென்றால் late-ஆக வருவார். இதையெல்லாம் காரணமாகக் கொண்டுதான், ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படவேண்டுமென்பதற்காக இலவச சட்ட உதவியைத் தருகின்றார்கள். ஆனால் எத்தனை வழக்குகள் இலவச சட்ட உதவியைக் கொண்டு வெற்றி பெற்றிருக்கின்றன என்பதை நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். ஏனென்றால் இலவச சட்ட உதவி அளிக்கும்போது, அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், ஏழையெளிய சாமானிய மக்களுக்கு நீதி சரியான முறையிலே கிடைக்கவில்லை என்ற கருத்து நிலவுகிறது. இதற்கும் இந்த அரசாங்கம் செவி சாய்த்து, இலவச சட்ட உதவிக்கு வழங்குகின்ற தொகையை அதிகப்படுத்தி, ஏழை மக்களுக்கும் நீதியை நிலைநாட்டும் அரசாங்கம் இந்த அரசாங்கம் என்ற பெயரை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்து, Civil, Criminal என்று பிரிக்கும்போது, Civil case என்பது தனி நபருக்கும், தனி நபருக்கும் உள்ள பிரச்சினை. ஆனால் Criminal case-ல் மட்டும்தான் Individual Vs. State என்ற ஒரு நிலை ஏற்படுகின்றது. இதற்கு மத்திய சர்க்காரும் பரிந்துரை செய்திருக்கின்றது. மேலும் இங்கே P.P. என்றும், A.P.P. என்றும் இருக்கின்றார்கள். நல்ல அனுபவமிக்க, திறமைவாய்ந்த வழக்கறிஞர்களாக இருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் அரசியல் கட்சியின் குறுக்கிட்டால், அவர்களுடைய பரிந்துரையிலே சில வழக்கறிஞர்கள் P.P. ஆகவும், A.P. ஆகவும், A.P.P.-ஆகவும் வரும்போது, மாறி மாறி அரசாங்கம் வரும்போது நீதி நிலைநாட்டப்படுவதில்லை. சட்டத்தை ஒழுங்காகக் கையாளவில்லை என்ற ஒரு கருத்தும் நிலவுகிறது. இனிமேல் வருங்காலத்திலே P.P. நியமனத்திலோ, A.P.P. நியமனத்திலோ அரசியல் கட்சிகளின் குறுக்கீடு இல்லாமல் இருந்தால், நிச்சயமாக நீதி நிலைநாட்டப்படும் என்ற கருத்தும் இங்கே வலியுறுத்தப்படுகின்றது.

அடுத்து, நடமாடும் நீதிமன்றம் என்ற ஒன்று இருக்கின்றது. இந்த நடமாடும் நீதிமன்றம் எப்படிச் செயல்படுகின்றது என்று சொன்னால், ஒரிடத்திலே போய் அவர்கள் நின்றுவிடுவார்கள். நான்கு சார்ஜன்ட் இங்கும் அங்கும் அலைந்து, சாலையில் கடக்கின்றவர்களையெல்லாம் பிடித்து ஒரு கேஸைப் போடுவார்கள். ஆனால், உண்மையிலேயே நடமாடும் நீதிமன்றம் அமைத்ததன் நோக்கம் என்ன, அது எப்படி இருக்கவேண்டுமென்பதை பதிலுரையில் தந்தால் நலமாக இருக்கும்.

2008 ஏப்ரல் 22] [டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்]

அடுத்து Family Court. அதைப் பார்த்தால் நிரம்ப பாவமாக இருக்கின்றது. கணவன்-மனைவி பிரிந்திருக்கின்ற வேளையிலே, 100 பேர், 200 பேர் என்று ஒரே வெராந்தாவிலேயே அவர்களையும் நிற்க வைத்து மிகவும் அவமானப்படுத்தப்படுகின்றார்கள். ஆனால், பெங்களூருவில் Family Court-க்குத் தனியாக complex இருக்கின்றது. எனவே, இதற்கும் இந்த அரசாங்கம் ஒரு நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டுமென்று என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

பிற்பகல் 1-10

எங்குப் பார்த்தாலும் தமிழ், தமிழ் என்று பேசுகின்றோம், ஆனால் தமிழில் வாதாடும் நிலை உருவாக்கப்படவில்லை. நாம் சங்கம் வைத்துத் தமிழை வளர்த்த மதுரையிலே, தனியாக High Court வந்தாலும் சரி, அங்கேயும், High Court-லே எங்குப் பார்த்தாலும், ஆங்கிலத்திலேதான் வாதாடுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. வாதிக்கும் தமிழ் தெரிகிறது; பிரதிவாதிக்கும் தமிழ் தெரிகிறது; வழக்கறிஞருக்கும் தமிழ் தெரிகிறது; நீதிபதிக்கும் தமிழ் தெரிகிறது; ஆனால், தமிழிலே எங்கும் வாதாடாமல் இருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை இப்போது நிலவுகின்றது.

சட்டத்தைக் கட்டாயப் பாடமாக ஆக்க வேண்டும். அப்படி ஆக்கினால்தான், மனித உரிமை மீறல் இல்லாமல் இருக்கும் என்ற என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, Criminal Procedure Code, 1973 Section 2A-இன்படி Directorate of Prosecution; இப்போது காவல் துறையின் கட்டுப்பாட்டிலே, அதில் Director இருக்கிறார், Deputy Director இருக்கிறார். இரண்டு அளவிலேயே அத்துறை முடிந்து விடுகிறது. ஆனால், இதனால் speedy and effective administration of justice இல்லை என்ற ஒரு கருத்தும் நிலவுகிறது. எனவே, மூத்த வழக்கறிஞர்களையோ, நீதிபதிகளையோ Director of Prosecution ஆக நியமிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர், உங்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்துவிட்டது. உட்காருங்கள். அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன். (குறுக்கீடு)

டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்: என்னுடைய தொகுதியிலும், ஆத்தூரிலும் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் அமைக்கவேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பதிலுரையிலே,

[டாக்டர் எம்.கே. விஷ்ணுபிரசாத்] [2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, ரூபாய் 2 இலட்சம் என்கிற Advocate Welfare Fund-ஐ 5 இலட்சமாக உயர்த்தி, ஜூனியர் Advocate-களுக்கு எப்போதும் சம்பளம் இல்லை; Stipend கிடையாது. அவர்களுக்கும் சம்பளத்தை இந்த அரசாங்கம் தரவேண்டும். நீதிமன்றப் புறக்கணிப்பு இல்லாமல் இருப்பதற்கு, Bench and Bar Co-ordination Committee-ஐ அமைத்தால்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்.

திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடைபெறுகின்ற சட்டத் துறை மற்றும் நீதி நிருவாகம் ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த, உலகத் தமிழர்களின் இதய சிம்மாசனத்திலே வீற்றிருக்கும் ஒப்புயர்வற்ற தியாகத் திருவிளக்கு, இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களின் பாதம் பணிந்து நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன், உங்களுக்கு 7 நிமிடங்கள்.

திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்: மோட்டார் வாகன விபத்துச் சட்டத்தில், லாரிகளில் பயணம் செய்யும் ஏழை எளிய மக்கள் விபத்தில் இறந்துவிட்டால், அவர்களுக்கு இழப்பீட்டுத் தொகை கிடைத்திட வாய்ப்பில்லா நிலை உள்ளது. காரணம் உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பின்படி, லாரிகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்பவர்கள் இறந்தால், இழப்பீட்டுத் தொகை இல்லை எனத் தீர்ப்பு வந்துள்ளது. அதனால், கூலி வேலை செய்யும் ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். அவர்களுக்கு இழப்பீட்டுத் தொகை பெறுவதற்கான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது, நீதிமன்றக் கட்டணமாக 100 ரூபாய்க்கு 7 ரூபாய் 50 பைசா செலுத்த வேண்டிய நிலையுள்ளது. அதனைக் குறைத்து, 1 ரூபாய் 50 பைசா செலுத்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்பின் நகல் கிடைக்க மாதக் கணக்கில் காலதாமதம் ஆகின்றது. அவற்றை உடனே வழங்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாலுகாவிற்கு ஒரு Sub-Court கட்டாயம் வழங்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் கந்தர்வக்கோட்டை தாலுகாவிற்கும், புதியதாகத்

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்]

துவக்கியிருக்கின்ற தாலுகாவான கரம்பக்குடி, பொன்னமராவதி, இலுப்பூர் மற்றும் மதுரை மாவட்டம், பேரையூர் தாலுகாவிற்கும் புதியதாக நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில் பல இடங்களில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிபதி பதவியும், உதவி அரசு வழக்கறிஞர்கள் பதவிகளும் மற்றும் நீதிமன்றப் பணியாளர்களின் பதவிகளும் காலியாக உள்ளன. இக்காலியிடங்களை நிரப்ப வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். தமிழகத்தில் பல நீதிமன்றங்கள் வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கி வருகின்றன. அதற்கு அரசுக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 400-க்கும் மேற்பட்ட வழக்கறிஞர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்குக் கழிப்பிட வசதிகளும், அமர்வதற்கு இருக்கை வசதிகளும் கூட இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகையால், அவர்களுக்குக் கட்டடம் மற்றும் அத்தியாவசிய வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை நீதிமன்றத்தில், கடந்த ஒரு வருடமாக காலியாக உள்ள தலைமைக் குற்றவியல் நடுவர் நீதிபதி பதவியை நியமனம் செய்யக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழகம் முழுவதும் மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் பணிபுரிந்த, அரசு வழக்கறிஞர்களுக்கு இலட்சக் கணக்கில் சம்பளம் நிலுவையில் உள்ளது. தமிழக அரசு அவர்களுக்கு உடனடியாக ஊதியத்தை வழங்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இயங்கிவரும் நீதிமன்றக் கட்டடங்களிலே கூடுதலாக தாசில்தார் அலுவலகம், கோட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம், கருவூலம் மற்றும் இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை அலுவலகங்கள் இயங்கி வருகின்றன. கூடுதலாக இயங்கிவரும் மேற்கூறிய அலுவலகங்களைத் தனியாகப் பிரித்து, 99 ஏக்கர் இட வசதியுள்ள மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகத்தில் இட மாறுதல் செய்ய வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தில், வழக்கறிஞர் ஒருவர் இறந்துவிட்டால் வழக்கறிஞர் நல நிதிமூலமாக 2 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. இதை 5 இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்துவதற்குத் தமிழ்நாடு வழக்கறிஞர் சங்கத்திற்கு அரசு நிதி அளிக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

தமிழகம் முழுவதும் ஏழையெளிய மக்கள் சட்ட விழிப்புணர்வு அடைகின்ற விதத்தில், இலவச சட்ட ஆலோசனை, குறிப்பாக, அதிக அளவில் கிராமங்களிலே நடத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தி.மு.க. ஆட்சியில், கடந்த இரண்டாண்டுக் கால ஆட்சியைத் திரும்பிப் பார்க்க வேண்டும். புதுக்கோட்டை மாவட்ட மக்கள் மீள முடியாத துன்பங்களை அடைந்து, உரிமைகளையும் உங்கள் ஆட்சியில் பறிகொடுத்துத் தவிக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் கோடிட்டுக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை, மாமன்னர் தொண்டைமான் ஆண்ட பூமியாகும். தனி சமஸ்தானமாக விளங்கிய வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க ஊராகும். மாவட்டத் தலைநகராக விளங்கி வருகிற புதுக்கோட்டை நாடாளுமன்றத் தொகுதி, கடந்த 1952 ஆம் ஆண்டு முதல் இருந்து வந்ததை முன்னறிவிப்பின்றி, தேர்தல் ஆணையத்தால் நீக்கம் செய்யப்பட்டது. மேலும், மாவட்டத்தில் உள்ள 6 சட்டமன்றத் தொகுதிகள் இருந்தும், அவற்றைத் தனித் தனியாகப் பிரித்து நான்கு வெவ்வேறு மாவட்டத்தோடு இணைத்து சிதறடிக்கப்பட்டுள்ளது.

இது, புதுக்கோட்டை மாவட்ட மக்களுக்குச் செய்த துரோகம். இதை எதிர்த்து ஒட்டுமொத்த புதுக்கோட்டை மாவட்ட மக்களும், கடையடைப்பு, உண்ணாவிரதம் மற்றும் இரயில் மறியல் போன்ற போராட்டங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். எனவே புதுக்கோட்டை நாடாளுமன்றத் தொகுதியை மீண்டும் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய தேர்தல் ஆணையத்தை மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-15

தி.மு.க. அரசு ஆட்சிக்கு வந்தவுடன், கடந்த 2006-2007 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்போது காவிரிக் கொள்ளிட உபரி நீரைப் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்குக் கொண்டு வரும் திட்டத்தை, ரூ. 290 கோடி திட்ட மதிப்பீட்டில் அறிவித்தீர்கள். ஆனால், இன்றுவரை எந்த முயற்சியும், எந்த வேலையும் தொடங்கப்படவில்லை. அது எந்த நிலையில் உள்ளது என்பதை மக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்]

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 35 ஆண்டுகளாக இயங்கி வந்த கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் எந்தவித முன்னறிவிப்புமின்றி லால்குடிக்கு மாற்றப்பட்டு உள்ளது. இதனால் பல்வேறு வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன. எனவே உடனடியாக மீண்டும் புதுக்கோட்டைக்கு உரிமையியல் நீதிமன்றத்தை மாற்றித் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கடந்த 4 மாதங்களுக்கு முன்பாகத் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் பட்டா வழங்கவும், பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டு விழாவிற்கும் புதுக்கோட்டைக்கு வந்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் அமர்ந்திருந்த மேடையின் அருகிலேயே 30 ஆண்டுகளாக வாழ்ந்து வருகின்ற ஏழையெளிய மக்களின் வீடுகளுக்குப் பட்டா வழங்கப்படவில்லை. குறிப்பாக திருவப்பூர், அடப்பன்வயல், பிச்சத்தான்பட்டி, காமராஜபுரம், போஸ் நகர், பாலன் நகர், ராஜவிஜய நகர், மாலையிடு, ரிசர்வ் கிரவுண்டு பின்புறம் உள்ள பகுதிகளுக்குப் பட்டா வழங்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மேலும், புதுக்கோட்டையில் நகரப் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்திற்குப் பொது மக்களிடமிருந்து, வசூலிக்கப்படும் கட்டணத்தைத் தவிர்த்து, அரசே முழுத் தொகையையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

புதுக்கோட்டையில் பழமைவாய்ந்த மாமன்னர் கல்லூரியின் அடையாளச் சின்னமாக 100 ஆண்டுகளாக இருந்துவந்த சந்தன மரம் ஒன்று வெட்டித் திருடப்பட்டுள்ளது. இதில் குறிப்பிடத்தக்கது என்னவென்றால் இக்கல்லூரியைச் சுற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய வீடு, மாவட்டக் காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் வீடு, மாவட்ட நீதிபதியினுடைய வீடு இருந்தும் திருடப்பட்டுள்ளது என்பது வேதனைக்குரிய விஷயமாகும். எனவே இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

பெருங்குளூர், ஆதனக்கோட்டை, புதுநகர், பழைய கந்தர்வக்கோட்டை சுற்று வட்டார கிராமங்களுக்கும், கோமாபுரம், வடுகப்பட்டி, துருகப்பட்டி ஆகிய கிராமங்களுக்கும் 24 மணி நேர மின்சாரம் வழங்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் 1,000 ஏக்கர் நிலம் மற்றும் தேவையான வசதிகள் இருக்கின்றன. மாவட்டத்திற்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி என்ற அடிப்படையிலே புதுக்கோட்டைக்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி அமைத்துத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

[திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்] [2008 ஏப்ரல் 22]

தமிழக அரசு, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்குப் புதியதாக அறிவித்துள்ள அரசுப் பொறியியல் கல்லூரியை, மாவட்டத் தலைமை இடத்தில் அமைக்க வேண்டும். அதற்கான இடம் புதுக்கோட்டை நகரத்தின் அருகில் உள்ள செம்பாட்டூரில் 100 ஏக்கர் அரசு நிலமும், காவேரி நகரில் 166 ஏக்கர் அரசு நிலமும், அரியூரில் 27 ஏக்கரும் மற்றும் வல்லத்திராகோட்டையில் 50 ஏக்கர் அரசு நிலமும் உள்ளன. இவற்றில் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் கல்லூரி அமைத்தால் மாவட்டத்தில் உள்ள மாணவர்களுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

தலைமை அரசு மருத்துவமனை மற்றும் இராணியார் மகப்பேறு மருத்துவமனை, அண்டக்குளம், கந்தர்வக்கோட்டை, பெருங்குளம் மற்றும் வாராப்பூரில் உள்ள மருத்துவமனைகளில் மருத்துவர் மற்றும் செவிலியர் உதவியாளர்களைக் கூடுதலாக நியமிக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கந்தர்வக்கோட்டையிலிருந்து காட்டுநாவல், சுந்தம்படி, வேலாடிப்பட்டி, வெள்ளாள விடுதி ஆகிய கிராமங்கள் வழியாகக் கரம்பக்குடி செல்லும் வழித் தடங்களில் மேலும் இரண்டு கூடுதல் பேருந்துகள் இயக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கந்தர்வக்கோட்டையிலிருந்து மட்டங்கால், வேம்பன்குடி, கல்லாக்கோட்டை வழியாகச் செல்லக்கூடிய பேருந்துகளைக் கூடுதலாக இயக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கிள்ளுக்கோட்டையிலிருந்து மாணவ, மாணவியர் பள்ளிக்குச் செல்ல, விளாரிப்பட்டி, நத்தமாடிப்பட்டி வழியாகக் கள்ளிப்பட்டி வரை பேருந்துகள் இயக்க வேண்டுமெனவும், மேலும் வைத்தூர் வழியாகச் சீரங்கப்பட்டி, மாந்தாங்குடி ஆகிய கிராமங்களுக்குக் கூடுதலாகப் பேருந்துகள் இயக்க வேண்டும் எனவும், வடவாளம், புத்தாம்பூர், செம்பாட்டூர், முள்ளூர் ஆகிய கிராமங்களுக்கும் மேலும் அண்டக்குளம் சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்கும் 24 மணி நேர மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் எனவும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

புதுக்கோட்டை நகராட்சிக்குட்பட்ட அடப்பன்வயல், காந்தி நகர் மற்றும் உசலங்குளம் ஆகிய பகுதியில் O.H.T., 30 இலட்சம் லிட்டர் கொள்ளளவில் நீர்த் தேக்கத் தொட்டி அமைக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

2008 ஏப்ரல் 22] [திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்]

புதுக்கோட்டை தலைமை மருத்துவமனைக்கு நரம்பியல் துறையும், துறையைச் சார்ந்த மருத்துவரும் மற்றும் M.R.I. ஸ்கேன் கருவி இயந்திரமும் அமைத்துத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கின்றேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நெடுஞ்செழியன், ஏதாவது கோரிக்கை இருந்தால் எழுத்துமூலமாகக் கொடுத்துவிடுங்கள். (குறுக்கீடு) இன்னும் அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும். (குறுக்கீடு) சரி, சொல்லுங்கள்.

திரு. ரெ. நெடுஞ்செழியன்: கிராமப்புறங்களில் மாணவர்களின் முன்னேற்றத்திற்காக வடவாளம், புத்தாம்பூர், கோமாபுரம், புதுநகர், வாராப்பூர், கல்லாக்கோட்டை ஆகிய கிராமங்களில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளை மேல்தலைப் பள்ளிகளாகத் தரம் உயர்த்தித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

புதுக்கோட்டையிலிருந்து அண்டக்குளம் வழியாக செங்கிப்பட்டி வரை செல்லும் சாலையைப் புதுப்பித்துத் தருமாறு அன்போடு கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுரை.

பிற்பகல் 1-20

***மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் நான் வைத்த மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது, இந்த மாமன்றத்தில் உள்ள பல்வேறு இயக்கங்களைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தங்களுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு திரு. வீரகபிலன், மாண்புமிகு திரு. மகேஷ் கிருஷ்ணசாமி, மாண்புமிகு திரு. சி. ஞானசேகரன், மாண்புமிகு திரு. மேகநாதன், மாண்புமிகு திரு. டில்லி பாபு, மாண்புமிகு திரு. இராசசேகரன், மாண்புமிகு திரு. வீர. இளவரசன், மாண்புமிகு டாக்டர் விஷ்ணுபிரசாத், மாண்புமிகு திரு. நெடுஞ்செழியன் ஆகியோர் தங்களுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நல்ல கருத்துகளை, தாங்கள் அறிந்த கருத்துகளை, தெரிந்த கருத்துகளை, புரிந்த கருத்துகளை வகுத்தும், தொகுத்தும் எல்லோருக்கும் புரிகிறவண்ணம் பேசி

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

இருக்கிறார்கள். நல்ல கருத்துகள்; அதாவது, நீதி நிருவாகம், சட்டத் துறை என்ற மானியக் கோரிக்கைகளாக இருந்தாலும், பொதுப் பணித் துறை, நெடுஞ்சாலைத் துறை, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை, மின்சாரத் துறை, போலீஸ் துறை, சுற்றுலாத் துறை ஆகிய எல்லாத் துறைகளிலும் தாங்கள் அறிந்தவைகளைத் தொகுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு வரவேற்புதான் தேவை. ஊடாக சட்டத்தைப் பற்றியும் நீதியைப் பற்றியும் கொஞ்சம் பேசி இருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். காரணம் நம்முடைய உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றைத்தான் பேச வேண்டும் என்பதல்ல. ஒரே நேரத்தில் பலவற்றையும் Two-in-one என்பதைப் போல, Two-in-five and six, என்று பேசக்கூடிய ஆற்றல் நம்முடைய உறுப்பினர்களுக்கு இருப்பதைப் பார்த்து, நான் உள்ளபடியே பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் நான் பதில் சொல்ல முடியாது. அவரவர்களுடைய கருத்துகளை அமைச்சர்கள் கிரகித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான விளக்கங்களை உங்களுக்குத் தருவார்கள்.

பொதுவாக, நீதித் துறையீது இவ்வளவு விளக்கமாகப் பேசுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. காரணம், இந்தத் துறையின்மீது, நீதியின்மீது, பற்று, பாசம், நிலைக்க வேண்டும் என்பதில் கட்சி மனமாச்சரியம் இல்லாமல் பேசி இருக்கிறீர்கள். அதை நான் எப்படிப் பாராட்டுவது என்றே தெரியவில்லை! இங்கே பேசிய நண்பர்கள் ஒவ்வொருவரும் தமிழிலேதான் நீதிமன்றம் இயங்க வேண்டுமென்று தங்களுடைய கருத்துகளைப் பேசி இருக்கிறார்கள். நீதிபதிகளை அதிகமாக்க வேண்டும்; காரணம், வழக்குகள் தேங்கி இருக்கின்றன எனவும், அதிகமான நீதிமன்றங்களை உருவாக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியும், கட்டடங்கள் கட்டித் தரப்பட வேண்டும் என்றும் பல்வேறு கோரிக்கைகளை அடுக்கடுக்காக வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றிற்கெல்லாம் நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் அவற்றைச் செய்வதற்கு இவையெல்லாம் ஊக்கப்படுத்துகிற வகையிலே அமைந்திருக்கின்றன என்பதில் என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, சிறப்பாக, நம்முடைய ஞானசேகரன் அவர்கள் நல்ல பல கருத்துகளை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் சொன்னார், sandal wood case-ஐப் பற்றி. திருப்பத்தூரிலிருந்து வாரிக் கொண்டு போகிறபோதே, பாதி பல பேருக்குப் போய்விடுகிறது; இங்கே பிடிப்பார்கள்; ஜமுனாமரத்தூரில் பிடிப்பார்கள்; அது

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

திருப்பத்தூருக்குள் ஒவ்வொரு முறையும் கொண்டுபோய் கொண்டு வருவதற்குள் சில தேய்ந்து போய்விடுகின்றன; சில மாய்ந்தே போய்விடுகின்றன; ஆகையினால், ஆங்காங்கு இருக்கின்ற கோர்ட்டுக்கே மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். நல்ல கருத்து; வரவேற்கத்தக்க கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய கிளையை நம்முடைய மாநிலத்திலேயும் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார். அதிலே யாருக்கும் மாறுபாடு இருக்க முடியாது. இன்று இல்லாவிட்டாலும், நாளை, நாளை இல்லாவிட்டாலும் நாளைக்கு மறு நாள், நிச்சயம் ஒரு நாள் உச்ச நீதிமன்றத்தின் கிளை, தமிழ்நாட்டில் அமைய வேண்டும்; அமைவதற்கு இந்த அரசு பாடுபடும் என்பதை நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 1-25

அடுத்து, வழக்குமன்றங்களிலே, நீதிமன்றங்களிலே, தமிழ் இருக்க வேண்டும் என்பது, உங்களுக்குத் தெரியும். சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் அனைத்து நடவடிக்கைகளும் தமிழ் மொழியில் இருக்க வேண்டும் என்றும், இதுசம்பந்தமாக, மேதகு குடியரசுத் தலைவர் அவர்களின் ஒப்புதலைப் பெறலாம் என்றும், ஒரு தீர்மானம் மாண்புமிகு முதல்வரால் கொண்டுவரப்பட்டு, இந்த மாமன்றத்தில் 6-12-2006 அன்று ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது. 7-12-2006 அன்று அந்தத் தீர்மானம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. 1965 ஆம் ஆண்டு உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் மாநாட்டில், ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருந்தார்கள். அதாவது (1) உச்ச நீதிமன்றம் மற்றும் அனைத்து நீதிமன்றங்களும் பொதுவான ஒரு மொழியையே பயன்படுத்த வேண்டும். (2) உச்ச நீதிமன்றம், மற்றும் அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் இந்தி மொழியைப் பயன்படுத்த, காலம் களியும்வரை ஆங்கில மொழியையே தொடரலாம். (3) வட்டார மொழிகளை உயர் நீதிமன்ற மொழிகளாக ஏற்கக் கூடாது என்று 1965-லே அந்த நீதிபதிகள் மாநாட்டிலே ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருந்தார்கள். இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி 1967-1968 ஆம் ஆண்டுகளில் நடைபெற்ற மாநாடுகளிலும் இதையே வலியுறுத்தினார்கள். எனவே, 27-2-2007 அன்று மேற்கண்ட தீர்மானத்தைச் சுட்டிக்காட்டி வட்டார மொழிகளைப் பயன்படுத்துவது தற்சமயம் உகந்ததல்ல என்று மத்திய அரசு, தமிழக அரசுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியது. உடனடியாக 11-3-2007 அன்று நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள், பீகார்,

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

உத்தரப்பிரதேசம், மத்தியப் பிரதேசம், இராஜஸ்தான் ஆகிய 4 மாநிலங்களில் உள்ள உயர் நீதிமன்றங்களில் அந்தந்த மாநில மொழிகளே ஆட்சி மொழியாக இருக்கலாம் என்று அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறபோது, அதைச் சுட்டிக்காட்டி தமிழ்நாட்டுக்கும் அதன் அடிப்படையில் தமிழைச் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசின் உள் துறை அமைச்சர், மத்திய சட்ட அமைச்சர் மற்றும் திருமதி சோனியா காந்தி ஆகியோருக்குக் கடிதம் எழுதினார்கள். அந்தக் கடிதம் எழுதியதற்குப் பிறகுதான் இதைப்பற்றி மத்திய அரசு கவனிக்கிறது என்று அவர்கள் மறுபடியும் எழுதினார்கள். 25-2-2008 அன்று முதலவர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு ஒரு நினைவுட்டுக் கடிதம் எழுதினார்கள். 29-4-2008 அன்றும் இதை நானும் நேரிலே வலியுறுத்தினேன். கடந்த 19 ஆம் தேதி அன்று டெல்லியில் நடந்த முதலமைச்சர்கள் மற்றும் உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய நீதிபதிகள் மாநாட்டில் முதலமைச்சர் சார்பில் நான் கலந்துகொண்டு அதுபற்றிப் பேசினேன். ஆனால் அதற்குப் பதிலளித்த மத்திய சட்டத் துறை அமைச்சர் திரு. பரத்வாஜ் அவர்கள், இந்தக் கருத்துக்கு நாங்கள் எதிரானிகள் அல்ல; தமிழ் உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்காடு மொழியாக இருப்பதற்கு நாங்கள் எதிரிகள் அல்ல என்று ஒரு பேட்டியிலே தெரிவித்தார்கள். 'இப்படிக்கேட்டிருக்கிறாரே, தமிழ்நாட்டினுடைய Law Minister' என்று கேட்டதற்கு, அவர் இவ்வாறு பதில் சொன்னார். உடனே அது குறித்து நேற்று ஒரு கடிதம் எழுதப்பட்டது. அவர்களுக்கு கலைஞர் அவர்கள், உங்களுடைய கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன், அதற்கு ஆவன செய்யுங்கள் என்று நேற்றே கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது தொடர்ந்து வலியுறுத்தப்படும். இது நம்மிடையே உள்ள உள்ளுணர்வு. கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு நிற்கின்ற உணர்வு. எனவே, இந்த உணர்வோடு நாம் அனைவரும் சேர்ந்து வெற்றி பெறுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். நிச்சயமாக, விரைவில் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தமிழ் வழக்காடு மொழியாக வரும் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள் சொன்னார்கள்: "Advocate Fund—இப்போதெல்லாம் ஒரு வழக்கறிஞர் இறந்துபோனால் அவர்களுக்கு 2 இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள், அதை 5 இலட்சம் ரூபாயாகக் கொடுக்க வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். அதிலே எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. நான் ஒரு வக்கீல். ஒரு காலத்தில் பெரிய வக்கீல்; வேண்டுமானால்,

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

அவ்வாறு இல்லையென்று முன்னாள் முதலமைச்சர் சொல்லலாம். வக்கீல் என்றால் வக்கீல்தான்; அதில் பெரிய வக்கீல், சிறிய வக்கீல் என்று கிடையாது. ஆமாம், வக்காலத்து போட்டவன் எல்லாம் வக்கீல்தான். ஆகையால் அதெல்லாம் ஒன்றுதான். வேண்டுமானால் fees அதிகமாக வாங்குவார்கள். சமீபத்தில், 19 ஆம் தேதி அன்று நடந்த முதலமைச்சர்கள், High Court Judges, Chief Justice ஆகியோர் மாநாட்டில் திரு. பாதல் அவர்கள் பேசினார்கள். எல்லாம் பேசுகிறீர்கள், சரி; சட்டம் போடுகிறீர்கள், சரி; High Court-லிருந்து Supreme Court-க்கு வழக்கு வந்தால் ஒரு மணி நேரத்திற்கு 5 இலட்சம், 10 இலட்சம் என்று கேட்கிறார்களே வக்கீல்கள், எங்கிருந்து ஐயா, ஏழை நீதியை எதிர்பார்ப்பான்? Supreme Court-லே 5 இலட்சம், 10 இலட்சம் என்று கேட்கிறார்கள் என்று அவர் பேசினார். அதிலே பேசாமல் ஆகிவிடுவார்களே எல்லோரும்; அதனால் நீதிபதிகளை இதில் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது; வக்கீல்கள்தான் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆகையால் வக்கீல்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து அல்ல. ஆனால் ஏற்கெனவே ஒரு முறை சென்ற ஆட்சியில் ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுத்தார்கள். அதற்கு என்ன சொல்லிவிட்டார்கள் என்றால், “Audit-ல் பிடித்துவிட்டார்கள்; இதை எப்படிக் கொடுத்தீர்கள்? கொடுக்கக்கூடாது” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். Auditor சொல்லிவிட்டதனாலே அது தீர்ப்பாகிவிட்டது; அது வேறு. அதற்கு மாற்று வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இப்போது audit objection raise செய்து விட்டார்கள். ஆகையால், வேறு வழிகளைக் கண்டுபிடித்து, அதற்கு உதவ வேண்டும் என்பதில் நான் கவனமாக இருக்கிறேன்; முதல்வரிடத்திலே இதுகுறித்து மறுபடியும் நான் பேசுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலேகூட கேட்கலாம், Court Fee Stamp Act-லே கொஞ்சம் amendment கொடுத்தால் என்ன என்று. அதற்கு ஒரு amendment தேவை. அதைக்கூட நான் சட்டத் துறை அமைச்சரிடம் கேட்டிருக்கிறேன். அது இருந்தால், இந்த முறையேகூட நாம் move செய்துவிட்டுப் போய்விடலாம்.

அடுத்து, நீதிபதிகளை அதிகமாக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். இது ஒரு நியாயமான கோரிக்கைதான். காரணம், உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். இதில் 2 வகை; ஒன்று, உயர் நீதிமன்றத்தில் 49 நீதிபதிகள் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது இல்லை. 45 அல்லது 46 என்றுதான் இருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு,

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

வழக்குகள் பற்றியும் சொல்லிருக்கிறேன், எவ்வளவு pending cases இருக்கின்றன என்று. இதுபற்றித் திரும்பவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் உச்ச நீதிமன்றத்திலேயே நீதிபதிகளினுடைய எண்ணிக்கையை அதிகமாக்கியிருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில், உயர் நீதிமன்றத்திலும் நீதிபதிகளினுடைய எண்ணிக்கையை அதிகமாக்க வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. நேற்று கூட நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி திரு. ஷா அவர்கள், ஒரு விழாவிலே கலந்து கொண்டபோது, என்னிடத்திலே இதுபற்றிப் பேசினார்கள். நான் இன்றைக்கு இந்தத் துறையினுடைய அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தால், முதலமைச்சரோடு கூட இதுபற்றிப் பேசினேன். அவர்களும் இந்தக் கருத்தைப்பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, விரைவில் நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்தில் நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதற்கு...

பிற்பகல் 1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னனுமதியுடன் அவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: அது தேவையே இல்லை. இப்போதே கூட விவாதத்தை முடித்துவிடலாம்! (சிரிப்பு) முதலமைச்சர் அவர்களும் இதை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, விரைவில் நம்முடைய உயர் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்கு இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்ற உறுதியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, மற்ற இடங்களில் எல்லாம் நிறைய Judge பதவிகள் காலியாக இருக்கின்றன; கோர்ட்டுகளிலேயெல்லாம் காலியாக இருக்கின்றன என்பது. இப்போது கூட நீங்கள் பார்த்திருப்பீர்கள், ஓர் அறிவிப்பு. Service Commission-லே apply பண்ணச் சொன்னதை நாங்கள் நிறுத்திவிட்டோம். 2004-2005, 2005-2006 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்குப்படி உரிமையியல் நீதிபதிகள்-District Munsifs, Civil Judges (Junior Division) இவர்களுக்கான காலியிடங்கள் 81 என்று கணக்கிட்டார்கள். Estimate of vacancies எவ்வளவு என்று பார்த்தார்கள். அதாவது 2004-2005, 2005-2006 ஆம் ஆண்டுகளில், அந்த இரண்டு வருடங்களிலே 81 Estimate of vacancies என்று கணக்கிட்டார்கள். அதை நிரப்புவதற்கு 19-1-2007-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. 81 பேரை நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

நாங்கள் ஆணை போட்டோம். Tamil Nadu Public Service Commission-க்கு அனுப்பிவிட்டோம். ஆனால், 2007-2008 ஆம் ஆண்டு வரைக்கும் காலியாகும் இடங்கள் எவ்வளவு என்று இன்னொரு கணக்குப் போட்டார்கள். ஏற்கெனவே காலியாக இருக்கிற இடங்கள் 81 என்று சொன்னார்கள்; நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னோம். உடனே, 'ஓஹோ' பரவாயில்லையே! கொடுக்கிறார்களே என்று சொல்லி, 2007-2008 வரையிலேயும் எவ்வளவு காலியிருக்கிறது என்பதற்கான இன்னொரு கணக்கையும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கணக்கு என்ன என்று கேட்டோம். அந்தக் கணக்கு, 181, 81, 181 ஆகிவிட்டது என்று கணக்கிட்டார்கள். உடனே அரசு அதையும் மறுக்கவில்லை. 8-5-2007 அன்று, Tamil Nadu Public Service Commission-க்கு ஓர் ஆணை பிறப்பித்து, இதையும் நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்; 181-ஐயும் நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று ஆணையிட்டது. 7-2-2008 அன்று, Tamil Nadu Public Service Commission பத்திரிகையிலே ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டது. என்ன அறிக்கை என்றால், நாங்கள் ஆணை போட்டது 181 பேர்களுக்கு. ஆனால், அவர்கள் எடுக்கப் போகிறோம் என்று தெரிவித்தது, 201 பேர்களுக்கு. இது எங்கள் ஆணைக்குப் புறம்பானது. அரசாங்கம் 181 பேர்களைத்தான் எடுப்பதற்கு ஆணை கொடுக்கிறது. ஆனால், பத்திரிகையில் வந்த advertisement-ஐப் பார்த்தீர்கள் என்றால், 201 என்று வந்துவிட்டது. ஆகையினால், நாங்கள் "இது தவறு; எங்களுடைய ஆணைக்குப் புறம்பானது; இதை உடனே வாபஸ் வாங்குங்கள்" என்று கேட்டோம். உடனே, Tamil Nadu Public Service Commission-க்கு letter-ம் எழுதிவிட்டோம். அவர்கள் அதை withdraw பண்ணிவிட்டார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இதற்கிடையிலே என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டீர்கள் என்றால், இந்தப் பதவிக்கான தேர்வு விதிகளிலே சில மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று உயர் நீதிமன்றம் இந்த பிப்ரவரி மாதம் ஒரு கோரிக்கை வைத்தது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எப்படி என்று கேட்டீர்கள் என்றால், ஒருவரை Judge-ஆக எடுக்கப் போகிறோம் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள்; அவருக்குக் கடைசியாக, மார்க்கிலே 50 per cent, 40 per cent என்று அது ஒரு கணக்கு. அது வேறு பெரிய பிரச்சினை. அதை வைத்துவிட்டார்கள். மேலும், சில வழக்கறிஞர் சங்கங்கள், அதற்கான வயது வரம்பைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் கேட்டிருக்கிறார்கள். மூன்றாவதாக—இதுவரையிலே அப்படி

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

எடுக்கப்படுகிற நீதிபதிகளுக்காக Tamil Nadu Public Service Commission-தான் question paper தயார் பண்ணும்; correct பண்ணும்; interview பண்ணும்; select பண்ணி அனுப்பும். ஆனால், இப்போது அப்படியில்லை. Question paper தயார் பண்ணுவது ஒருவர்; திருத்துவது நாங்கள்; உட்கார்ந்து interview பண்ணுவது நாம் இரண்டு பேரும். அதிலே நாங்கள் அதிகம் பேர் இருப்போம்; நீங்கள் அதிகம் பேர் இருப்பீர்கள்; ஒரு Judge இருப்பார், 3 Judges இருப்பார்கள் என்று இவர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் தகராறு வந்து, அது case ஆகி, Supreme Court வரையிலும் போய்விட்டது. இன்னும் Supreme Court-லே அது நிலுவையிலே இருக்கிறது. ஆகையினால், இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே நீதிபதிகள் நியமனத்திற்கு எந்தத் தடையும் இல்லை. அது ஒரு Constitutional Body, Tamil Nadu Public Service Commission is a Constitutional Body. High Court is also a Constitutional Body. இரண்டு Constitutional Body-களுக்கும் தகராறு, இப்போது யார் தேர்வு செய்வது என்று. Tamil Nadu Public Service Commission என்ன கேட்கிறதென்றால், இதுவரையிலேயும் நாங்கள்தானே பண்ணினோம்; இப்போதிருக்கிற Judge-களை நாங்கள்தானே ஐயா—Tamil Nadu Public Service Commission தானே தேர்வு பண்ணியது? நாங்கள்தானே question paper தயார் பண்ணினோம்? நாங்கள்தானே திருத்தினோம்? இப்போது நீங்கள் question paper தயார் பண்ணுகிறோம் என்கிறீர்களே, நீங்கள் திருத்துகிறோம் என்கிறீர்களே, இது என்ன நியாயம்? அப்படி என்றால், நாங்கள் என்ன de-grade-ஆ? எங்களுக்கு question paper தயார் பண்ண முடியாதா? என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இதற்கு நாங்கள் பதில் சொல்ல முடியாது. Supreme Court சொல்ல வேண்டும், ஏனென்றால், case அங்கேதான் இருக்கிறது. ஆகையினாலேதான், அந்த அடிப்படையிலே அது இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-35

அடுத்து, இங்கே எம்.எல்.ஏ.-க்கள் Court தேவையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நியாயம்தான். இன்றைக்கு என்னுடைய கையிலிருக்கிற பேப்பர்களைப் பார்த்தீர்கள் என்றால் எல்லா எம்.எல்.ஏ.-க்களும் எங்கள் ஊருக்கு ஒரு Court கொடுங்கள்; அந்த Court கொடுங்கள்; இந்த Court கொடுங்கள் என்று சண்டை போட்டு வாங்குகிறவர்கள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள். அதற்குப் பிறகு, அந்த Court-க்கு இடம் தேடிக் கொடுப்பவர்கள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள்; அதைக் கட்டுவதற்காக உதவி செய்பவர்கள் சட்டப்

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

பேரவை உறுப்பினர்கள்; அங்கு விழா நடந்தால் செலவுக்கு help பண்ணுபவர்களும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள்; இவ்வளவு விளம்பரம் செய்பவர்கள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள். இவ்வளவையும் பண்ணிவிட்டு, 'நீங்கள் உள்ளே வராதீர்கள்' என்று சொன்னால், நானும் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் என் உள்ளம் அதிலே பாதிக்கப்பட்டது. ஆனாலும், அது என்னுடைய கடமை—ஒரு அமைச்சர் என்ற முறையிலே இருக்கிறேன். இதை நான் பலமுறை, இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்து இருக்கிறேன். உயர் நீதிமன்றத்திலிருந்து வந்த அதனுடைய பிரதிநிதிகள் இந்த மன்றத்திலே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இது சட்டம் அல்ல; ஒரு G.O. இந்த ஊரில் போடப்பட்டிருக்கிற ஒரு G.O., அவ்வளவுதான். அதை நாம் முடியாது என்று சொல்லமுடியும். ஆனால் ஒரு writ வரக்கூடாது. அதேமாதிரி Service Commission எடுக்கக்கூடாது—இப்படி Judge-களை—நாங்கள்தான் Courtதான் எடுக்கவேண்டும் என்று போட்டார்கள் பாருங்கள். மேற்கு வங்கத்தில் சொல்லிவிட்டார்கள், “இந்த வேலையை எங்களிடம் வைத்துக்கொள்ளாதீர்கள்” என்று. ‘முடியாது’ என்று சொல்லிவிட்டார்கள். என்ன போட்டாலும் சரி, மேற்கு வங்கத்தில் மட்டும் அதெல்லாம் நடக்காது. ‘எங்களிடம் முடியாது’ என்றார்கள். கேரளாவிலும் நடக்காது என்கிறார்கள். அங்கும் பேசாமல் ஆகிவிடுகிறார்கள். நாம்தான் இப்போது... நாம் மதிப்பதனாலேயே நம்மை மதிப்பது என்று வந்துவிடக் கூடாது. ஆகையினால், இந்த வேண்டுகோளை, சட்டமன்ற சக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உரிமையை இழக்கக்கூடாது; அவர்களுக்கு அந்த உரிமை வேண்டும் என்பதில் நானும் உங்களோடு சேர்ந்து என்னுடைய உணர்வைப் பகிர்ந்துகொள்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே கேட்டார், நம்முடைய டில்லி பாபு அவர்கள், State Law Commission என்ன ஆனது என்று. முக்கியமானது பாருங்கள். State Law Commission ஏன் போடவில்லை என்று கேட்டார். நான் அதற்குப் பதில் சொல்வதைவிட, அதேமாதிரி கேட்டிருக்கிறார்கள் முன்பு; ‘ஏன் State Law Commission போடவில்லை’ என்று. அப்போது நம் ஜெயக்குமார் அவர்கள்தான் Law Minister. அவர் சொல்கிறார், ஏனென்றால், அவர் சொன்னதையே சொல்லிவிட்டால் முடிந்துவிட்டது; கேள்வி வராது பாருங்கள். “சட்ட ஆணையத்தினுடைய நோக்கம், ஆங்கிலேயர் காலத்திலேயே இயற்றப்பட்ட சட்டங்கள், இந்தக் காலத்திற்குப் பொருந்துகின்றனவா என்பதைப் பார்ப்பதும், காலத்திற்கு ஒவ்வாத சட்டங்களை எல்லாம்

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

திருத்தி அமைப்பதுமான வேலை; எனவே, அதற்கு அவ்வளவு வேலையில்லாத காரணத்தினாலேதான் அது திருத்தி அமைக்கப்படவில்லை; அவசியம் இருந்தால், அது நிச்சயம் திருத்தியமைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”—அவர் சொன்னதை நானும் வழிமொழிகிறேன்! (சிரிப்பு). எதிர்க்கட்சி என்பதால் எல்லாவற்றையும் எதிர்க்கக்கூடாது சார். நியாயம் இருந்தால் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதுதான் ஜனநாயகவாதி. ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும், அதனுடைய கருத்து சரியில்லை என்றாலும் நியாயமான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், அதற்காக நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அதையும் நாங்கள் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். (குறுக்கீடுகள்)

அடுத்து, நம்முடைய Staff-ஐப் பற்றி. High Court-ல் நிறைய staff-ஐ ban பண்ணிவிட்டார்கள். வேலையாட்கள் இல்லாது நிறைய வேலைகள்; அந்த வேலையாட்களை எல்லாம் எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். முன்பெல்லாம் நாம்தான் எடுப்போம், High Court-க்கும் சேர்த்து. வேண்டுமென்றால், நீங்களே எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டோம். இப்போது பார்த்தோம் என்று சொன்னால், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் 96 புதுப் பணி நியமனங்களை மேற்கொள்வதற்கு, இந்த அரசு அவர்களுக்கு ஆணையைத் தந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமின்றி, மதுரையில் இருக்கின்ற உயர் நீதிமன்றத்திற்கு 200 புதிய பதவிகள் நியமித்துக்கொள்ளவும் இந்த அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது என்பதை நான் உங்களுக்குப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-40

மூன்றாவதாக, சட்டக் கல்லூரியில் students சேர்க்கையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே, சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு 2,500 பேர்களுக்கு மேலே அதிகமாகச் சேர்த்து இருக்கிறோம். எனவே, அந்த வகையிலே அதிகமாகத்தான் செய்து இருக்கிறோம். இந்த ஒதுக்கீடுகளைப் பொறுத்தவரையில் போன முறை நாங்கள் என்ன செய்தோம் என்று கேட்கலாம். போன முறை நீங்கள் எல்லாம் அறிவித்தீர்களே, அது என்ன ஆனது என்று கேட்டார்கள். 2007 ஆம் ஆண்டு அறிவித்த அறிவிப்புகள்—2007-2008 ஆம் ஆண்டு நீதி நிருவாகம் பற்றிய மானியக் கோரிக்கை இந்த அவையில் 13-4-2007 அன்று விவாதத்திற்கு வந்தபோது, என்னுடைய பதிலுரையில்

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

சில அறிவிப்புகள் செய்தேன். புதிய நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் 19 இடங்களில் கட்டப்படும் என்று அறிவித்தேன். அவற்றில், எழும்பூர், கடலூர், கரூர், நாமக்கல், அறந்தாங்கி, பரமக்குடி, சிவகங்கை, தூத்துக்குடி, பூந்தமல்லி, ஆரணி, குடியாத்தம், அருப்புக்கோட்டை, ஈரோடு, கும்பகோணம் மற்றும் அரூர் ஆகிய 15 இடங்களில் நீதிமன்றக் கட்டடங்களும், சில இடங்களில் நீதிபதிகள் குடியிருப்பும் கட்டிடத் தருவதற்கு ரூபாய் 102 கோடி ஒதுக்கி ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டுவிட்டன. மீதமுள்ள திருவண்ணாமலை, வேதாரண்யம், திருப்பூர், மேட்டூர் ஆகிய 4 இடங்களில் நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் கட்ட இடம் தேர்வு செய்யப்படாத காரணத்தால் ஆணைகள் வெளியிடப்படவில்லை. நீங்கள் கேட்கலாம், நீங்கள் என்ன பண்ணினீர்கள் என்று. திரு. பிட்டருக்கும், நம்முடைய திரு. ஞானசேகரனுக்கும் அது clean-ஆகத் தெரியும். High Court தான் நமக்கு இடத்தை identify பண்ண வேண்டும், இந்த இடத்தில் கட்டு என்று. நாங்கள் ஒரு இடத்தில் காட்டினால், அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். அவர்கள் சொல்லவேண்டும், இது correct என்று. அப்போது நாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதுதான் முறை. அந்த இடங்களை இன்னும் நமக்கு identify பண்ணவில்லை. ஆகையினாலே, அதை நாங்கள் கேட்கிறோம்.

புதிய நீதிமன்றங்கள், கட்டடங்கள் பற்றிச் சொன்னேன். முன்பு எப்போதும் இல்லாத அளவிற்குக் கடந்த ஆண்டு மானியக் கோரிக்கையின்போது 77 புதிய நீதிமன்றங்கள் தொடங்க மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் அனுமதியளித்தார்கள். அவற்றில் 27 நீதிமன்றங்கள் ஆரம்பிப்பதற்கான அறிவிக்கைகள், செயற்குறிப்புகள்—proposals—மட்டுமே உயர் நீதிமன்றத்திடமிருந்து அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. ஆக 77; அவற்றில் 27-க்குத்தான் proposals வந்திருக்கின்றன. இந்த 27 நீதிமன்றங்களில் 26 நீதிமன்றங்கள் தொடங்க, notifications வெளியிடப்பட்டுவிட்டன. மீதமுள்ள நீதிமன்றங்களுக்கு proposals-ஐ உயர் நீதிமன்றத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கிறோம், வந்த பிறகு அவை தொடங்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சட்டத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 13-4-2007 அன்று சட்டப் பேரவையில் சட்டத் துறை சம்பந்தமான மானியக் கோரிக்கையின்மீதான விவாதத்தின்போது பதிலளிக்கையில், அரசு சட்டக் கல்லூரிகளில், 1997 மற்றும் 1998 ஆம் ஆண்டுகளில் ஒப்பந்த அடிப்படையில் விரிவுரையாளர்களாக நியமனம் செய்யப்பட்டுப்

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

பணிபுரியும் 15 விரிவுரையாளர்களின் கோரிக்கையை ஏற்று, அவர்களது பணி வரன்முறை செய்யப்படும் என்று அறிவித்திருந்தேன். அதற்கிணங்க, அவ்விரிவுரையாளர்களின் பணியினை வரன்முறை செய்யத்தக்க ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அதுமட்டுமன்றி, மேலும், 38 விரிவுரையாளர் பணியிடங்களை நிரப்புவதற்கு ஆசிரியர் தேர்வு ஆணையம் கோரப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் மகிழ்ச்சியோடு நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒரு முக்கியமானது; Court-கள் எல்லாம் நிறைய ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். சரி என்று சொல்லிவிட்டு, போன ஆட்சியில் பார்த்தேன்—தமாஷாக, கெட்டிக்காரத்தனமாக, ஜெயக்குமாரிடம் நான் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்—என்ன பண்ணினார் Mr. Jeyakumar? அவர் படித்தார், “அறந்தாங்கியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் 3 கோடியே 45 இலட்சத்து 18 ஆயிரம் ரூபாய்” நீங்கள் correct-ஆகக் குறித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்பும், “பண்ருட்டியில் சார்பு நீதிமன்றம் கட்ட 184 இலட்சத்து 34 ஆயிரம் ரூபாய்; திருவையாறில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் கட்ட 172 இலட்சத்து 42 ஆயிரம் ரூபாய்; விழுப்புரம், திண்டிவனத்திலே ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் கட்ட 3 கோடியே 84 இலட்சத்து 48 ஆயிரம் ரூபாய்; திருவண்ணாமலை, ஆரணியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் கட்ட” என்று, இப்படி எல்லா ஊர்களிலும்-- திருவண்ணாமலை, பத்மநாபபுரம், விளாத்திசூரம், பரமக்குடி, கள்ளக்குறிச்சி, ஆம்பூர், பூந்தமல்லி, குழித்துறை, கடலூர், ராசிபுரம், ஈரோடு, திருச்செங்கோடு என எல்லா ஊர்களிலும் கட்டப்படும்; கட்டப்படும் என்று சொல்கிறார். எல்லாவற்றுக்கும் 40-க்கு 40 தொகுதி என்கிறார்களே, இவர்கள் டெல்லி சென்றால், அங்கிருந்து பணம் வாங்கிக் கொடுத்தால், இவற்றையெல்லாம் ஒரே வாரத்தில் கட்டிக் கொடுக்கத் தயார்! (சிரிப்பு) நான்கட என்ன நினைத்தேன்? இவ்வளவையும் accurate-ஆகச் சொல்கிறாரே, 34 இலட்சத்து 72 ஆயிரத்து 712 ரூபாய் என்று சொல்கின்றாரே, எனக்கு என்னவென்றால் இந்த court-கள் எல்லாம் இன்னும் கட்டப்படவில்லை என்று இப்போது தெரிகிறது. இதற்குச் சந்தேகப்பட்டு பார்த்தால், கடைசியில் அடிக்கிறார் அண்ணன், இவ்வளவு பணம் வாங்கிக் கொடுத்தால் ஒரே வாரத்தில் அம்மா ஆட்சி கட்டும் என்று சொல்லிவிட்டார். ஜனங்கள் அவர்களைக் கட்டி விட்டார்கள்! (சிரிப்பு)

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

அடுத்து, முக்கியமானது, நம்முடைய திரு. ஞானசேகரன் அவர்கள். சட்டக் கல்லூரி ஒன்றை வேலூரிலே தொடங்கவேண்டும், தொடங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். நான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களிடத்திலே கேட்டேன். நானே அறிவித்து, நீண்ட நாட்கள் ஆகின்றன. திரு. ஞானசேகரன் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கிறார். நான் இந்தப் பக்கம் இருப்பதனால் கேட்காவிட்டாலும், நானும் கேட்கிறேன் என்றுதான் அதற்குப் பொருள். எனவே, இந்த ஆண்டு சட்டக் கல்லூரி வேலூரிலே தொடங்கப்படும் என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 1-45

அடுத்து, இந்த ஆண்டு அறிவிப்புகள். சட்டத் துறை.

1. தமிழ்நாடு டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம், மறைந்த முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் திரு. கே.ஆர். நாராயணன் அவர்களால் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் 20-9-1997 அன்று தொடங்கப்பட்டது. இப் பல்கலைக்கழகம் 3-10-1997 அன்று முதல் செயல்படத் தொடங்கியிருக்கிறது. இந்தப் பல்கலைக்கழகம் டாக்டர் குமாரசாமி ராஜா சாலையில் உள்ள ஏறத்தாழ 5 ஏக்கர் பரப்பளவு உள்ள “பூம்பொழில்” என்ற அரசுக் கட்டடத்தில் தொடங்கப்பட்டது. இதுவரை இந்தப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு வேறு எந்த இடமும் வழங்கப்படாததால், பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் (University Grants Commission) நிதி வழங்குவது தொடர்பாக இதுவரையில் அங்கீகாரம் வழங்கப்படவில்லை. பல்கலைக்கழகத்தின் வளர்ச்சியைக் கருத்தில்கொண்டு, இப் பல்கலைக்கழகத்திற்குத் தக்க இடம் வழங்க கலைஞர் அவர்கள் முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2. சென்னை, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி மற்றும் செங்கல்பட்டு ஆகிய இடங்களில் செயல்படும் 6 அரசு சட்டக் கல்லூரிகளில் பயிலும் மாணவ, மாணவிகளின் நலனைக் கருத்தில்கொண்டு, நூலகங்களுக்குத் தேவையான புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு நடப்பு நிதியாண்டில் 12 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்படும்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

3. செங்கல்பட்டிலுள்ள அரசு சட்டக் கல்லூரியில், மாணவ, மாணவிகளின் நலன் கருதி, கூடுதலாக வகுப்பறைக் கட்டடங்கள் ரூபாய் 80 இலட்சத்தில் கட்டித் தரப்பட உள்ளன. இதன்பொருட்டு நடப்பு நிதியாண்டில் ரூபாய் 32 இலட்சம் வழங்கப்படும்.

4. சென்னை டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தில் பணியாளர்களின் நலன் கருதி, கூடுதலாகக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு இந்த நிதியாண்டில் 15 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது.

5. சென்னை டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தில் சீர்மிகு சட்டப் பள்ளி மற்றும் முதுகலைப் படிப்பு மற்றும் ஆராய்ச்சித் துறைகளுக்குப் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு இந்த நிதியாண்டில் ரூபாய் 5 இலட்சம் வழங்கப்படுகிறது.

6. 2003-2004 ஆம் ஆண்டு கடந்த கால ஆட்சியில் அரசு சட்டக் கல்லூரிகளில் உள்ள பணியிடங்களில், 16 ஆசிரியர் பணியிடங்களையும், 14 பணியாளர் பணியிடங்களையும் நீட்டிப்பு வழங்காமலேயே விட்டுவிட்டார்கள். இதில் 8 ஆசிரியர்கள், 11 பணியாளர்கள், இந்த 19 பணியிடங்களையும் உடனடியாக உருவாக்க அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்கிற மகிழ்ச்சியான செய்தியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நீதி நிருவாகம்.

1. உயர் நீதிமன்றம் அரசுக்கு அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்புகளைப் பரிசீலனை செய்ததன் அடிப்படையிலும், மாண்புமிகு அமைச்சர்கள், பாராளுமன்ற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வைத்த கோரிக்கைகளின் அடிப்படையிலும் பின்வரும் இடங்களில் நீதிமன்றங்களுக்கான கட்டடங்களும், தேவையின் அடிப்படையில் அங்குள்ள நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகளும் கட்டப்படும்:

1. ஆம்பூர்-வேலூர் மாவட்டம், 2. தென்காசி, வள்ளியூர்-திருநெல்வேலி மாவட்டம், 3. திருச்செந்தூர்-தூத்துக்குடி மாவட்டம், 4. திருமயம்-புதுக்கோட்டை மாவட்டம், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 5. பெண்ணாகரம்-தருமபுரி மாவட்டம், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 6. மேட்டுப்பாளையம்-கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், 7. பழனி-திண்டுக்கல் மாவட்டம், 8. காங்கேயம், பவானி-ஈரோடு மாவட்டம், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பார்த்தீர்களா? சிறிது நேரத்திற்கு முன்னால்தான் கோரிக்கை கொடுத்தீர்கள். அறிவிப்பில் சேர்ந்திருக்கிறது! 9. திருச்செங்கோடு, ராசிபுரம்-நாமக்கல் மாவட்டம்,

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

10. பத்மநாபபுரம்-கன்னியாகுமரி மாவட்டம், 11. உத்தமபாளையம்-தேனி மாவட்டம், 12. குளித்தலை-கரூர் மாவட்டம், 13. திருவையாறு-தஞ்சை மாவட்டம், 14. கள்ளக்குறிச்சி, திண்டிவனம்-விழுப்புரம் மாவட்டம், 15. சங்ககிரி, ஆத்தூர்-சேலம் மாவட்டம், 16. அரக்கோணம்-வேலூர் மாவட்டம், 17. திருச்சி-திருச்சி மாவட்டம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

11. மாண்புமிகு உயர் நீதிமன்றத்தின் செயற்குறிப்புகளை ஏற்று, அதிக வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளதன் அடிப்படையிலும், நிதிநிலைமைக்கேற்பவும் இந்த ஆண்டு 25 புதிய நீதிமன்றங்கள் தொடங்கப்படும்.

1. சென்னையில் இரண்டு, மதுரையில் ஒன்று, ஆக போதை மருந்துகள் மற்றும் மனமயக்கப் பொருட்கள் தடுப்புச் சட்டம் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளுக்கான 3 தனி நீதிமன்றங்கள்.

2. வாணியம்பாடி, தாம்பரம், தேனி மற்றும் அரூர் ஆகிய இடங்களில் சார் நீதிமன்றங்கள் (Sub-Courts) தொடங்கப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

3. குன்னூர், அம்பத்தூர், திருவொற்றியூர், பல்லடம், அவிநாசி, முதுகுளத்தூர், சிவகாசி மற்றும் பாலக்கோடு ஆகிய இடங்களில் மாவட்டத் தனி உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் (Munsif Courts) தொடங்கப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

4. திருச்செங்கோடு, ஆலந்தூர் மற்றும் திட்டக்குடி (கடலூர் மாவட்டம்) ஆகிய இடங்களில் கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் (Additional District Munsif Courts) தொடங்கப்படும்.

5. பண்ணாட்டி மற்றும் கிருஷ்ணகிரி ஆகிய இடங்களில் கூடுதல் குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் (Additional Judicial Magistrate Courts) தொடங்கப்படும்.

6. திருப்பூர், கரூர் மற்றும் சேலம் ஆகிய இடங்களில் கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றங்கள் (Additional Sub-Courts) தொடங்கப்படும்.

பிற்பகல் 1-50

7. சங்கராபுரத்தில் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் (District Munsif Court) தொடங்கப்படும்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

கடைசியாக, 8. காட்பாடியில் மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்றம் (District Munsif cum Judicial Magistrate Court) தொடங்கப்படும் என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

III. அடுத்து, உயர் நீதிமன்றத்தின் செயற்குறிப்பினை ஏற்று பரீட்சார்த்த முறையில் முகாம் நீதிமன்றங்கள் (Camp Courts) தொடங்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. புதியதாக சார்பு நீதிமன்றங்கள் தொடங்குவதற்குப் பதிலாக பக்கத்திலுள்ள சார் நீதிபதி (Senior Division) இந்த இடங்களுக்குச் சென்று முகாம் நீதிமன்றங்கள் நடத்த ஆணை பிறப்பிக்கப்படும். இந்த ஆண்டு மேலூர், திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி, கொடைக்கானல் மற்றும் அரக்கோணம் ஆகிய இடங்களில் ரூ.8.18 இலட்சம் செலவில் இதுபோன்ற முகாம் நீதிமன்றங்கள் (Camp Courts) தொடங்கப்படும் என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

அது வாங்காமலா விட்டுவிடுவார்கள்? ஆகையினாலே இங்கே பெரும் பகுதி உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கைகளை முன்வைத்து எங்களுடைய நிதிநிலைக்கேற்ப செய்திருக்கிறோம். இதிலே ஏதாவது ஒன்றிரண்டு விடுபட்டிருந்தால்கூட, நான் அவற்றைக் கவனிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதை சூசகமாகத் தெரிவித்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானங்களை நான் படித்துப் பார்த்தேன்; அவற்றையெல்லாம் எங்கள் நெஞ்சில் நிறுத்தியிருக்கிறோம். அவற்றை அவ்வப்போது எடுத்து, எவ்வப்போது செய்ய வேண்டுமோ, அவ்வப்போது செய்து, அவர்களுக்குத் தேவையான உதவிகளைச் செய்வதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். எனவே, பெருமனது வைத்து தங்களது வெட்டுத் தீர்மானங்களை வாபஸ் பெற்று, நாம் எல்லோரும் விரைவிலே மன்ற அலுவல் முடிவதற்கு வழிவகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, எங்களுக்கு இந்த அரிய யோசனைகளைத் தந்த அனைவருக்கும் நன்றி தெரிவித்து, விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுதர்சனம்.

திரு. டி. சுதர்சனம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் நிறைய அறிவிப்புகளை வெளியிட்டார்கள். இந்த அறிவிப்புகள் எல்லாம் முன்னாள் சட்ட

2008 ஏப்ரல் 22]

[திரு. டி. சுதர்சனம்]

அமைச்சர் ஜெயக்குமார் அறிவித்த அறிவிப்புகளைப் போன்றதுதானா அல்லது உண்மையான அறிவிப்புகளா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போன வருடம் நான் செய்த அறிவிப்புகளை இந்த ஆண்டு முடித்துவிட்டேன் என்று உங்களிடத்திலே certificate கொண்டு வந்து காட்டி, certificate பெற்றேன். சொன்னதைச் செய்வது கலைஞர் அரசு; சொல்லாததைச் செய்வது யாருடைய அரசோ? யாம் அறியோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜெயக்குமார்.

திரு. டி. ஜெயக்குமார்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சரிடத்திலே ஒரே ஒரு கேள்வி. மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு மட்டும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, மதுரை High Court கிளை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், விழுப்புரம், திருப்பத்தூர், தேனி போன்ற மாவட்டங்களிலே ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டன. பொதுவாக நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் என்று சொல்லும்போது, matching grant—அதாவது மாநில அரசு 50 சதவீதம்; மத்திய அரசு 50 சதவீதம்—அவர்கள் கொடுக்கின்ற பட்சத்திலே நாம் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற ஒரு சூழ்நிலையிலே இருக்கின்றோம். ஒரு தொலைநோக்குப் பார்வையோடு முன்பெல்லாம் ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினரும் “எங்கள் ஊரிலே நீதிமன்றக் கட்டடம் வேண்டும்; எங்களுக்கு ஒரு ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் வேண்டும்” என்று சொல்லும்போது, ஒரே வருடத்திலே எல்லா இடங்களிலும் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டுவது என்பது இயலாத காரியம். எனவேதான், ஒரு concrete proposal—ஒட்டுமொத்தமாக இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்குள் எல்லா மாவட்டங்களிலும் தேவையான அளவிற்கு நீதிமன்றக் கட்டடங்களை எல்லாம் கட்டி, நல்ல வசதியுள்ள நீதிமன்றங்களாக அமைக்க வேண்டும் என்கின்ற ஒரு எண்ணத்தோடுதான் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்து, இதே சட்டமன்றத்திலே நாங்கள் சொன்னோம்; “206 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இதற்குச் செலவாகிறது; 103 கோடி ரூபாய் நாங்கள் ஒதுக்கீடு செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம்; நீங்கள் அங்கே இருக்கிறீர்கள்; உங்கள் அரசாங்கம்

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2008 ஏப்ரல் 22]

இருக்கிறது; 103 கோடி ரூபாய் நீங்கள் பெற்றுத் தருவதற்குத் தயாரா?" என்று கேட்டதற்குக் காழ்ப்புணர்ச்சியோடு, அந்த 103 கோடி ரூபாயை நீங்கள் பெற்றுத் தரவில்லை; அதனால் திட்டத்தை நிறைவேற்றவில்லை. என்னுடைய கேள்வி, இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து இதற்காக நீங்கள் எவ்வளவு பெற்றீர்கள்? எத்தனை நீதிமன்றங்களை நீங்கள் கட்டினீர்கள்? அதை நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: Right, right. அவர் சொன்னார். எங்களை நம்பித்தான் அவர் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார், பாருங்கள். நீங்கள் பெற்றுத் தரவில்லை, நாங்கள் சொல்லிவிட்டோம் என்று சொன்னார். முடிந்து போன காரியம். அதாவது, உங்கள் சாமர்த்தியத்தைப் பாராட்டுகிறேன் நான். இவ்வளவையும் சொல்லி முடித்துவிட்டு, பணம் வாங்கிக் கொடுத்தால் செய்கிறேன் என்றால், பரவாயில்லை. "இந்த மலையைத் தூக்கி என் மேலே வையுங்கள்; தூக்கிக்கொண்டு போகிறேன்" என்றானாம் யாரோ ஒருவன். பரவாயில்லை, நான் சொல்லக் கூடாது என்று நினைத்தேன். அதனால்தான், வேகமாக ஒரு jovial-ஆகப் போகட்டும் என்று விட்டுவிட்டேன். அவர்கள் ஆட்சியில் ஒதுக்கிய நீதிமன்றங்களின் புள்ளிவிவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் இப்போது நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் ஒன்று சொல்கிறேன். போன வருடத்திலே எது, எது சொன்னோம், எது, எதைக் கட்டி முடித்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு சுதர்சனம் அவர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதேபோன்று, அடுத்த ஆண்டு மானியக் கோரிக்கையில் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டன என்ற கருத்தை உங்களுக்குத் தருவோம் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருவாரூரில் ஒருங்கிணைந்த Court. அதற்கு ஏற்கெனவே நாங்கள் ஆர்டர் போட்டுவிட்டோம் என்பதை நான் அமைச்சருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-55

பண்ணுட்டியைப் பொறுத்தவரையிலே, (குறுக்கீடு) உங்களுடைய தொகுதிக்கு நீங்கள் கேட்டீர்கள்; அங்கே போடச் சொன்னால், Guest House-ஐயும் சேர்த்துப் போட்டுவிட்டார்கள். Guest House-ஐக் கட்டுகிற அளவிற்குப் பணமில்லை. ஆகையினாலே, அதை மாற்றி எடுத்துவிட்டு, அதைக் கழித்துவிட்டு, மிச்சமிருப்பதற்கு order போட்டுவிட்டோம். எனவே, முடிந்தது. (குறுக்கீடுகள்)

2008 ஏப்ரல் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. (குறுக்கீடுகள் உட்காருங்கள். விவாதம் முடிவுற்றது, இப்போது வாக்கெடுப்பு.

(அ) கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம். வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

(வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்பெறவில்லை.)

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் அனைத்தும் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.260,67,47,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப் பெறுகிறது.

(ஆ) கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை. வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

(வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்பெறவில்லை.)

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் அனைத்தும் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகின்றன.

“சட்டத் துறை பற்றிய 33 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.14,09,50,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப் பெறுகிறது.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை (23-4-2008) புதன்கிழமை காலை 9-30 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1-56 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டமுறை விதிகளும், ஆணைகளும்

-ஏதுமில்லை-

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள் மற்றும் ஏனைய தாள்கள்

109. மானியக் கோரிக்கை எண் 3-நீதி நிருவாகம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 2008-2009 (தமிழ், ஆங்கிலம்)

110. மானியக் கோரிக்கை எண் 33-சட்டத் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 2008-2009 (தமிழ், ஆங்கிலம்)

111. ஊனமுற்றோர் நலனுக்காகத் தமிழக அரசினால் செயல்படுத்தப்படும் நலத் திட்டங்கள் என்கிற சிறு நூல் (தமிழ், ஆங்கிலம்)

112. ஊனமுற்றோர் நலம்-ஒரு கண்ணோட்டம் என்கிற சிறு நூல் (தமிழ், ஆங்கிலம்)